



“La guerra cognitiva
busca anular la identidad
histórica, el arraigo
y la voluntad
de emancipación
de los pueblos”

Tania Díaz, rectora de la UICOM, Universidad
Internacional de las Comunicaciones

Los orígenes del *lawfare* y su aplicación regional

El “fusilamiento” de Cristina,
paso para la alianza electoral
exigida por EEUU

Julius Fucik estaba convencido de que el periodismo es ese “cuarto poder” que, en definitiva, gracias al sentido cívico de los medios de comunicación y al coraje de valientes periodistas, constituye el medio del que disponen los ciudadanos para criticar, rechazar, enfrentar —democráticamente— decisiones ilegales que pudieran ser inicuas, injustas e incluso criminales contra personas inocentes. Es, como se ha dicho a menudo, la voz de los sin-voz.

Julius había nacido el 23 de febrero de 1903, en Praga. Estudió Filosofía y en 1921 ingresó en el Partido Comunista. Comenzaría escribiendo artículos teatrales y literarios. Posteriormente, ocuparía las columnas de redactor de reportajes sociales y culturales publicados en el *Rude Pravo* y en la revista *Tvorba*, ambos de filiación comunista.

Debido a su militancia y escritos a favor del sistema comunista y en contra del fascismo, fue varias veces detenido. Dada la persecución a la que fue sometido, decidió firmar sus reportajes bajo el seudónimo Doctor Horak. Hacía periodismo en plena clandestinidad. Para ese tiempo, el ejército nazi ya había ocupado Checoslovaquia.

Cuando en 1942 la Gestapo lo detiene, comenzaría para el reconocido intelectual su *Via crucis*. Trasladado a Berlín primero, sufrió los horribles estragos de todo antifascista en prisión. Luego sería encerrado en la prisión *Pankrác*, cárcel y cementerio a la vez, en Praga, en la que fue torturado y decapitado en 1943.

Su fe en la humanidad lo alentó a escribir en la celda 207, hoja por hoja, en papel de cigarrillos, su *Reportaje al pie de la horca*, un texto que cuenta sobre las condiciones y la vida de la prisión: personas, torturas, salas y sentimientos. La obra constituye una alerta contra las tendencias más ultraconservadoras y déspotas que ha vivido, y vive, la humanidad.

El 9 de junio de 1943 firmaría su último testimonio: *Un trozo de histo-*

Julius Fucik, sus ojos en la humanidad

Amador Hernández

[Granma]



ria. No habría para él otro tiempo, y esa misma noche lo llevarían al tribunal. Al finalizar esta obra, sentenciaría: “También mi juego se aproxima a su fin. No puedo describirlo. No lo conozco. Ya no es un juego. Es la vida. Y en la vida no hay espectadores. El telón se levanta. Hombres: os he amado. ¡Estad alertas!”.

En septiembre de 1945 la esposa de Fucik, Gusta Fuciková, revelaría, en el prefacio del libro *Reportaje al pie de la horca*: “Al volver a mi patria liberada, busqué y rebusqué las huellas de mi marido. Hice lo que hicieron millares y millares de personas que también buscaron —y muchas aún siguen buscando— a sus maridos, a sus mujeres, a sus hijos, a sus padres y madres deportados por los ocupantes alemanes y arrastrados a alguna de sus innumerables cámaras de tortura.

“Me enteré de que Julius Fucik había sido ejecutado en Berlín el día 8 de septiembre de 1943, 15 días después de su condena. También supe que Julius Fucik había escrito algo mientras estuvo en la cárcel de *Pankrác*. Fue el guardián A. Kolínský quien procuró los medios para hacerlo, llevándole a la celda papel y lápiz, y sacando clandestinamente, de la cárcel, las hojas manuscritas.

“He tenido una entrevista con el guardián. Y poco a poco he podido ir recogiendo el material escrito por Julius Fucik en la cárcel de *Pankrác*. Reuní las hojas numeradas, escondidas por varias personas en diferentes lugares, y se las presento al lector. Es la última obra de Julius Fucik”.

El reportaje adquirió resonancia internacional y ha sido traducido a más de 80 idiomas. Fucik recibió, a título póstumo, el Premio Internacional de la Paz, en 1950.

Fue de esos periodistas ojos del pueblo, capaces de denunciar el mal, exponiendo a veces sus valiosas vidas. Este es el verdadero periodista; no los mercenarios, que, aupados por el dinero de los miembros de las oligarquías, venden su profesión a la injusticia y a la deshonra.

Las advertencias del periodista checo, víctima del fascismo, han quedado como ejemplo de dignidad profesional y heroísmo ciudadano: “Allí, durante el interrogatorio (...) no ha quedado más que el simple sujeto y su atributo; el fiel resiste, el traidor traiciona, el burgués desespera, el héroe combate”. (...)

“Ahora ya puedo contar con más tranquilidad los golpes. El único dolor que siento es de los labios, mordidos por mis dientes”, escribe y dice: “Quisiera que todo el mundo supiese que no ha habido héroes anónimos. Eran personas con su nombre, su rostro, sus anhelos y sus esperanzas, y el dolor del último de los últimos no ha sido menor que el del primero, cuyo nombre perdura”.

Más adelante asegura: “Sin embargo, aunque muertos viviremos en un pequeño rincón de vuestra felicidad, porque por esa felicidad hemos dado nuestra vida”. (...) “No, no temáis. No hablaré. Confíad en mí. Después de todo, mi fin ya no puede estar lejano. Esto ahora es solo un sueño, una pesadilla febril: los golpes llueven, los esbirros me refrescan con agua. Y nuevos golpes. Y otra vez: ¡Habla! ¡Habla! ¡Habla! Pero aún no consigo morir”.

Y, ciertamente, el periodista no pudo conseguirlo ■

**El 8 de
septiembre
fue designado
el Día
Internacional
del Periodista
en homenaje
a Julius Fucik,
ahorcado
en 1943,
a manos
del nazismo**



Año 43 • N°108 • Septiembre, 2022

Depósito Legal: DC2022000813

Ko'eyú: Alborada, aurora en idioma guaraní.

DIRECTOR FUNDADOR

Joel Atilio Cazal

6/4/1941 ★ 27/1/2010

DIRECCIÓN Arturo Cazal

CONSEJO EDITORIAL

Rafael Cuevas M., Juan Arrom, Ernesto Cazal, William Castillo B.

COLABORADORES

Lil Rodríguez, Sergio Ferrari, Blanca Acosta, Ariana Rivas, Wiston Marquez-López, Freddy Fernández, Pablo Siris S., Sergio Rodríguez G., Raúl Cazal, Sergio Guerra Vilaboy, Eduardo Dalter, Emiliana Cazal, Roy Daza, Roosevelt Barboza, Carlos A. Martín, Anuncio Martí, Eduardo Parra I., Albert Reverón

DISEÑO GRÁFICO

Arturo Cazal, Juan Carlos Flores

www.koeyudigital.com

REDES: @koeyudigital



[PORTADA]

ANÍBAL ORTÍZPOZO.

Chile-Venezuela

EN ESTA EDICIÓN

Editorial
Septiembre, entre el dolor y la esperanza / 4

América Latina, el epicentro de las grandes luchas políticas

■ Emir Sader / 5

El colapso moral de los imperios

■ Carolina Vásquez Araya / 7

Los orígenes del lawfare, su motivación disciplinaria y su aplicación regional

■ Jorge Elbaum / 8

Argentina: el gatillo y los discursos de odio

■ Lucas Crisafulli / 11

El “fusilamiento” de Cristina, paso para la alianza electoral exigida por EEUU

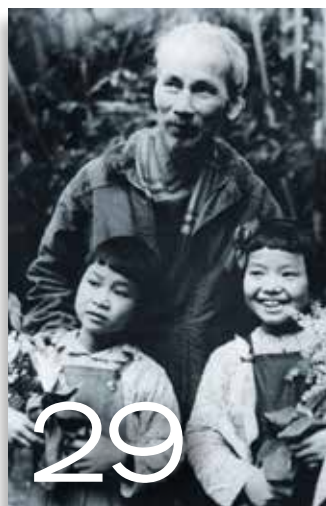
■ Aram Aharonian / 13

Tania Díaz, rectora de la UICOM
“La guerra cognitiva busca anular la identidad histórica, el arraigo y la voluntad de emancipación de los pueblos”

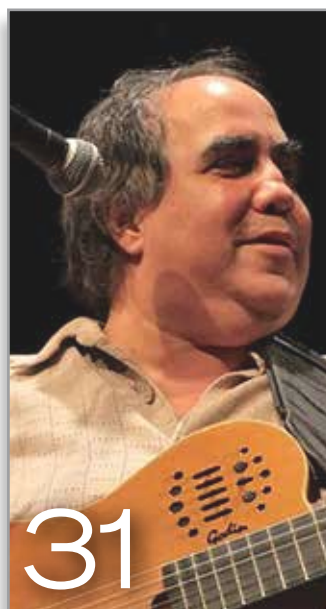
■ Wiston Márquez López / 16



11



29



31

No hay razas

■ Roberto Hernández M. / 22

Empresario y dirigente colombiano,

Joaquín Baena Arévalo

El triunfo de Petro evidencia la ruptura con la política del pánico, miedo y amenaza

■ Francisco Moreno / 23

Razones del Rechazo en el plebiscito constitucional de Chile

■ Ernesto Cazal / 26

Un Vietnam diez veces más hermoso

■ Sergio Rodríguez G. / 29

Aquiles Báez, el artista venezolano que dignificó la música nustramericana

■ Carlos A. Martín / 31

La verdad en la música

■ Aquiles Báez / 32

Poesía

Para mayor oscuridad...

■ Luis Rogelio Noguerras / 34

Humor gráfico

■ Iván Lira / 35

Retomar la tarea comunicacional que hace años fundaron un grupo de exiliados latinoamericanos junto a compañeros venezolanos, no es cualquier cosa. El mundo político y comunicacional ha cambiado desde entonces. Las llamadas democracias occidentales y sus corporaciones mediáticas ya perdieron la vergüenza, mostrando sin pudor sus reales facetas antidemocráticas al apoyar abiertamente y en cualquier parte del mundo a grupos fascistas o neonazis bajo su eterno y anacrónico pretexto: “la amenaza comunista a la libertad”.

Septiembre, entre el dolor y la esperanza

A Blanca Tania Acosta Ovelar

Hoy la comunicación tiene otra velocidad, otro ritmo con la aparición de las redes sociales, aplicaciones virtuales que hacen inmediato cualquier acontecimiento que pudiera ser noticioso, pero para nuestro proyecto editorial, marcadamente en la política, lo que más importa es que muchos de los protagonistas que fundaron este medio de denuncia y formación, ya no están acompañándonos físicamente. Por respeto a ellos, a Joel Cazal, a su memoria como padre y editor fundador de la revista, fue la razón primera del porqué la larga pausa en que *Ko'eyú* dejó de ser publicada en formato impreso o digital.

Quizás fue ese el tiempo necesario para buscar reflexivamente la pertinencia de existir nuevamente, o no, de este medio de análisis político-cultural que en su momento fue referencia para la lectura dentro del ámbito revolucionario tanto en Venezuela como en otras latitudes. El consenso que encontramos entre los que retomamos el proyecto, es que la revista tiene que mantener su esencia, tanto en su política editorial como en su estética gráfica, y continuar con su enfoque directo de señalar sin complejo alguno al imperialismo norteamericano y sus aliados como principales enemigos del planeta y de la humanidad.

Debe ser y seguir así. Por ello, y al pautar la edición de este mes rendimos homenaje a Julius Fucik, periodista, escritor comunista checo torturado y asesinado por la Gestapo nazi; recordamos a José “Pepe” Carrasco Tapia, periodista, revolucionario chileno y colaborador de *Ko'eyú*. Ambos asesinados un 8 de septiembre —Día Internacional del Periodista— y que son ejemplo de resistencia y compromiso revolucionario que debemos seguir cultivando. Sin duda, este mes tiene su trágico “*dolor mayor*” con el golpe militar en Chile contra el presidente constitucional, Salvador Allende, el 11 de septiembre de 1973.

Pero a pesar de las tragedias históricas, este noveno mes del año también trajo alguna vez buenas señales y esperanzas, cuando después de sortear persecución, cárcel y torturas durante la dictadura uruguaya, un 10 de septiembre de 1975 arriba al Aeropuerto Internacional de Maiquetía, procedentes de Montevideo, Uruguay, Joel Cazal junto a su esposa Blanca Tania y sus hijos pequeños. Venezuela fue su segundo y definitivo exilio político. Venezuela fue el renacer, fue el amanecer, el *Ko'eyú* que luego apareció como revista y que neciamente también sale en septiembre, como debe ser ■



Trece disparos en el rostro recibió José "Pepe" Carrasco Tapia, periodista y militante revolucionario chileno. En la madrugada del 8 de septiembre de 1986 fue extraído a la fuerza de su casa en Santiago, por policías sin uniforme del dictador Pinochet



[Ilustración] JUAN CARLOS FLORES, Venezuela

América Latina, el epicentro de las grandes luchas políticas

En unos días o semanas, América Latina está definiendo su futuro. El atentado a Cristina, el referéndum chileno, las elecciones brasileñas, en sus consecuencias, hacen que el continente termine el año con otra fisonomía, para bien o para mal

Emir Sader

Filósofo y politólogo brasileño

Lo cierto es que América Latina se reafirma como el epicentro de las grandes luchas políticas contemporáneas. Fue aquí donde el neoliberalismo tuvo gobiernos cada vez más radicales. Fue aquí donde surgieron los gobiernos antineoliberales y los principales líderes políticos de izquierda del siglo XXI.

Aquí es donde continúan teniendo lugar los enfrentamientos más importantes de nuestro tiempo. Aquí, donde se define la muerte o la supervivencia del neoliberalismo.

En todos los países, el choque entre la izquierda y la derecha tomó nuevas formas. Con una izquierda antineoliberal y una derecha radicalizada, asumiendo el discurso del odio.

El ataque a Cristina fue el episodio que más expresa este discurso y sus consecuencias criminales. Fue allí donde la extrema derecha pasó de las palabras a los hechos, con la escalada de amenazas contra Cristina, Alberto Fernández y la democracia argentina, se disparó el gatillo.

El país, envuelto en una guerra económica por el sabotaje al gran capital, por el llamado a subir precios indiscriminadamente como forma de multiplicar sus ganancias y sabotear al gobierno, apeló a formas políticas para tratar de golpear duramente a la izquierda, por el ataque contra Cristina. Los tiros asesinarían al principal líder argentino, pero también a la democracia argentina.

Las movilizaciones populares en defensa de la democracia y de Cristina y los intentos de Alberto Fernández de armar un pacto nacional en defensa de la democracia, pueden cambiar el panorama político del país. Pero la derecha, tras declaraciones formales de condena al atentado, no muestra disposición a un gran acuerdo formal de paz. Se repiten las acusaciones de que el gobierno usaría el ataque para atacarlos, instrumentalizando la situación.

Las próximas semanas serán decisivas para el futuro económico y político del país, incluso proyectándose el escenario para las elecciones presidenciales del próximo año.

Las elecciones brasileñas, con la probable elección de Lula, son su gran novedad. Habrá que ver si logra triunfar en la primera vuelta, a principios o finales de octubre. La derecha reúne todas sus fuerzas para, consciente de la incapacidad de Bolsonaro para ser reelegido, retomar e intensificar el antipetismo, para tratar de hacer la definición dada en la segunda vuelta, para tratar de evitar que la victoria de Lula llegue en la primera vuelta, con un nuevo presidente muy fuerte.

En todo caso, la probable elección de Lula será el avance más significativo con el que podrá contar América Latina, junto a los gobier-

nos de México, Argentina, Colombia, Bolivia, Honduras, para coordinar sus fuerzas en la lucha contra el neoliberalismo.

El referéndum chileno añade un nuevo elemento. La reversión de los resultados anteriores, producto de una campaña brutal de la derecha, como Chile aún no había conocido, plantea nuevos y complejos dilemas al gobierno de Boric.

¿Por qué y cómo se produjo esta inversión? Es un tema para un análisis más detallado, pero se puede decir, al menos, que hay tres niveles de derrota.

La primera fue una derrota política. La derecha supo flexibilizar sus posiciones, ocultando el retorno de la constitución de Pinochet, para afirmar su voluntad de aceptar una nueva constitución, pero hecha de otra manera —sin paridad de género, sin bancada indígena— y con plazos más largos. Conquistó a sectores del centro e incluso de la izquierda moderada —como la Democracia Cristiana— que expresaron su apoyo al rechazo.

Mientras que la posición oficialista no pudo retener ni siquiera más de la mitad de los votos de quienes habían votado a favor de una nueva Constitución. Creía que la buena propuesta de una nueva Constitución, por sí sola, serviría para reunir los votos de los que estaban a favor de la Convención Constituyente.

A la derrota política contribuyó la rápida disminución del apoyo al gobierno de Boric —38%— en los primeros meses de gobierno, que tardó en reaccionar y retomar la iniciativa, con proyectos que atiendan las necesidades de la población.

La segunda fue una derrota mediática. Chile vivió la campaña de *fake news* más brutal que haya conocido el país, centrada en la descalificación mentirosa de lo que estaba pasando en la Convención y el comportamiento de sus miembros, en lo que estaría preparando el gobierno (desde cambiar el color de la bandera chilena hasta que los



[Ilustración] JUAN CARLOS FLORES, Venezuela

mapuches tendrían derecho de veto sobre todo lo que hiciera el gobierno).

No hubo un mando político y mediático de la campaña Apruebo, que buscaba responder a estas mentiras, que proliferaron durante toda la campaña. La opinión pública se pronunció fuertemente contra la Convención y el gobierno, extendiéndose esto al rechazo del nuevo proyecto de Constitución.

El tercer nivel de derrota fue a nivel de masas. El Frente Amplio y los movimientos sociales no revelaron que tenían la capacidad de llevar la campaña del Apruebo a un nivel masivo en todo el país. La magnitud y extensión de la derrota, en todas las regiones de Chile, incluso en la región metropolitana, bastión de la izquierda, así lo expresa.

El aislamiento en relación al sentir del pueblo tomó por sorpresa un resultado tan consistente de rechazo a la nueva Constitución, no captado por los líderes de la campaña por el Apruebo.

¿Cómo reaccionará el país ante esta derrota? Los medios de comunicación son los responsables de concentrar el peso de la derrota en el gobierno. Los sectores moderados de izquierda y centro propondrán ingresar al gobierno como una forma de romper el aislamiento del gobierno.

Muy bueno el discurso de Boric en televisión nacional, un discurso

de estadista, que asimila el resultado, pero reafirma los objetivos del movimiento 2019, dotar a Chile de una nueva constitución democrática, que de una vez por todas pase la página del pinochetismo y del modelo neoliberal.

Las disputas más importantes se desarrollarán en torno a la reforma del gobierno y la convocatoria a una nueva constituyente, que revelará cómo sale Chile de la derrota y qué fuerzas tiene la izquierda para recuperar la iniciativa. Fundamental, sobre todo, es la unidad en torno a la defensa del gobierno. Y en segundo lugar, que el gobierno tome medidas que defiendan las necesidades inmediatas de la población, así como atender las preocupaciones de seguridad ciudadana, entre otras.

El ataque a Cristina y la derrota del referéndum en Chile refuerzan la centralidad de la disputa mediática, de la opinión pública, la importancia decisiva de la disputa ideológica, cultural y de valores, que termina siendo la gran palanca de los grandes acontecimientos políticos.

La agitación latinoamericana no se detendrá, ni siquiera con la probable victoria de Lula. El continente seguirá siendo el epicentro de las grandes luchas del mundo contemporáneo, así como seguirá proyectando y consolidando a sus líderes como los principales líderes de la izquierda del siglo XXI.

Pero América Latina tiene que valerse de los gobiernos conquistados —México, Argentina, Colombia, Bolivia, Chile, Honduras, a los que se sumará el de Lula— para enfrentar colectivamente el conjunto de problemas que enfrenta el continente.

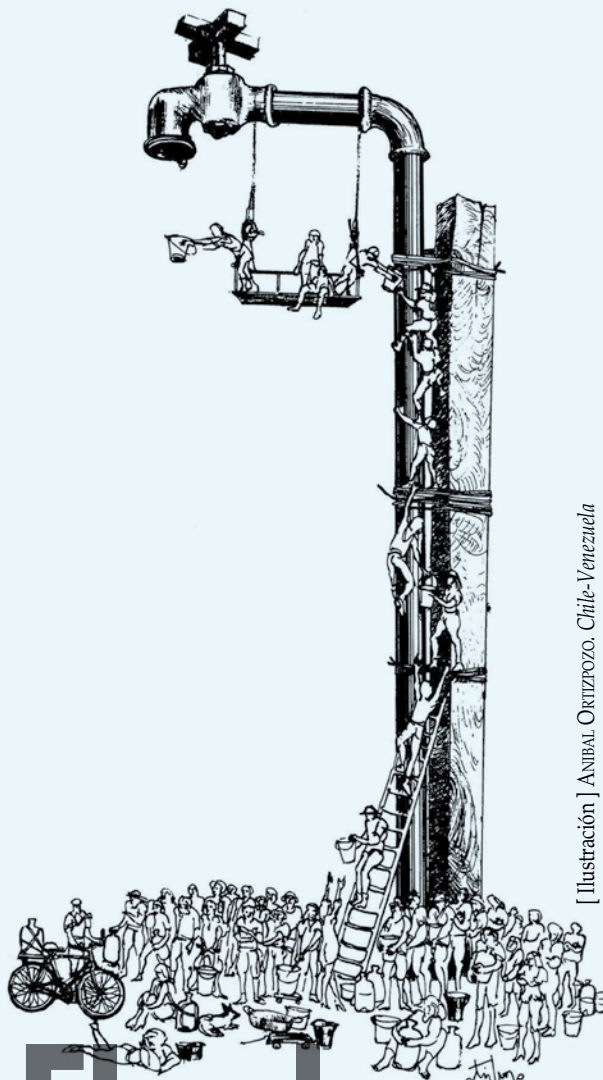
Hay una gran mayoría política nueva en América Latina, que debe servir de palanca para llevar a cabo transformaciones fundamentales en el continente —a nivel económico, político, social, mediático—, para que la convulsión sirva para construir un mundo menos desigual. América Latina, más justa, más solidaria, más democrática ■

“
El ataque a Cristina y la derrota del referéndum en Chile refuerzan la centralidad de la disputa mediática, de la opinión pública, la importancia decisiva de la disputa ideológica, cultural y de valores
”

Existe una notable tendencia a considerar la concentración de la riqueza como un hecho admirable. Desde esa postura se suele caer en el error de pasar por alto los pasos que han llevado a tal acumulación de poder y se hace la vista gorda sobre los actos ilegítimos –aunque muchas veces legales– conducentes a tales extremos. Esto sucede con los individuos pero también con los países gobernados por líderes capaces de cometer grandes injusticias con su pueblo, y además arrasan con los derechos y la independencia de otras naciones. El poder ilimitado, aquel que aparenta ser consecuencia del desarrollo, suele ser producto de la voracidad y, sin duda alguna, de una absoluta falta de escrúpulos.

En estos días, los medios internacionales han clavado sus colmillos con enorme placer en el paseo de Donald Trump por los pasillos de la ilegalidad. El evidente abuso de poder cometido por el exmandatario estadounidense al acumular documentos oficiales en su club privado ha sido un apetitoso pastel para el circo mediático. Sin embargo, ese acto de abuso burocrático representa la evidencia de un pésimo manejo de los controles supuestamente estrictos sobre el manejo de documentos clasificados y del archivo oficial de la mayor potencia mundial. La corrupción de los procesos, por lo tanto, es solo una muestra de las debilidades morales de un país con influencia global.

Este, sin embargo, no es un hecho aislado y corresponde a la justicia de ese país lidiar con la interminable secuencia de pasos protocolarios para procesar a un expresidente. Antes, otros mandatarios –basados en evidencias falsas y mentiras evidentes– cometieron abusos de consecuencias catastróficas para pueblos de lejanas latitudes, con el único propósito de facilitar



[Ilustración] ANIBAL ORTIZ POZO. Chile-Venezuela

El colapso moral de los imperios

La concentración de poder deriva siempre en el abuso y la manipulación

Carolina Vásquez Araya

Periodista y editora chilena

y asegurar la explotación de sus recursos y la captura de sus gobiernos. El colapso moral derivado de esas políticas ha sido, a lo largo de la Historia, la marca indeleble del poder económico y geopolítico y ha llevado a las naciones involucradas, de forma paralela, a la miseria y a la abundancia.

Cuando el liderazgo de una potencia mundial recae en seres tan deleznable como aquellos cuyas acciones vulneran la paz del planeta y se sirven de su poder para abusar de otros pueblos, es cuando se vale preguntar por qué las demás naciones callan y aceptan. Es válido sospechar que tras operaciones destinadas a exterminar a pueblos enteros, como sucede con los ataques de Israel sobre Palestina o los conflictos en Yemen, Afganistán, Irak y otros países –en donde las víctimas civiles se cuentan por decenas de miles– existe una especie de pacto al cual pertenecen las naciones más poderosas, pero también organismos creados para salvaguardar la paz y guardan silencio.

La prosperidad de los imperios siempre ha descansado sobre el abuso y la explotación. El precio de ese bienestar para unos pocos lo han pagado pueblos de culturas milenarias, cuya debilidad muchas veces les ha significado el exterminio. El poder acumulado ha sido resultado del latrocinio de riquezas ajenas y la captura de gobiernos débiles y corruptos, instalados gracias a la manipulación y el intervencionismo. Los derechos humanos y la democracia –valores utópicos– constituyen el discurso propicio y un arma de seducción política que ha perdido todo su significado, sobre todo cuando proceden de quienes violan sus preceptos.

El desarrollo económico nunca debe descansar sobre la miseria de otros pueblos ■

El legislador trumpista Ted Cruz, integrante del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, exigió al secretario de Estado, Anthony Blinken, que Cristina Fernández de Kirchner sea catalogada como corrupta y que se le impida a ella y a sus familiares el ingreso a Estados Unidos. Ocho meses antes de las elecciones en Paraguay, el candidato a presidente Hugo Velázquez —actual vicepresidente del país— fue catalogado como “significativamente corrupto” por el embajador en Asunción, Marc Ostfield, motivo por el cual renunció a su candidatura.

La criminalización política desplegada en Latinoamérica y el Caribe desde hace dos décadas es una decisión geopolítica resuelta por Washington, para darle continuidad al control del denominado “hemisferio occidental”, luego del desgaste de los golpes militares genocidas ejecutados durante todo el siglo XX y parte del anterior.

El dispositivo —que de todas formas no descarta de plano la asonada policial-militar, como quedó demostrado en Bolivia en 2019— tiene como soportes primordiales a los medios de comunicación acólitos y a fracciones de los poderes judiciales, cooptados por (y para) el entramado neoliberal. Las causas judiciales que impulsan suelen originarse en denuncias domésticas o pueden apalancarse utilizando soportes corporativos de información, que orientan a la opinión pública con datos falsos o tergiversados, aptos para iniciar el escándalo imprescindible para traducirse en una posterior persecución penal.

La ofensiva contra la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner fue iniciada a nivel local pero ya cuenta con diversos amplificadores en el norte, todos ellos con vinculaciones con prohombres asentados en Comodoro Py. El director del Argentina Project del Wilson Center —una fundación encargada de hacer lobby a favor

Los orígenes del *lawfare*, su motivación disciplinaria y su aplicación regional

La criminalización política desplegada en Latinoamérica desde hace dos décadas es una decisión geopolítica resuelta por Washington para darle continuidad al control del denominado “hemisferio occidental”

Jorge Elbaum

Periodista y sociólogo argentino

de los empresarios estadounidenses e impedir los lazos de Buenos Aires con Beijing— consideró que el cuestionamiento de Alberto Fernández al fiscal que acusa a Cristina, Diego Luciani, “no tranquiliza a los inversores”.

El Wilson Center mantiene como afiliado a su Centro a Mariano Borinsky, uno de los magistrados de casación que deberá recibir la posible apelación de los defensores de la vicepresidenta en el caso de que el

Tribunal Oral Federal 2 decida fallar en su contra.

El alegato del fiscal federal Luciani y la réplica difundida por Cristina Fernández de Kirchner, generaron repercusiones internacionales, sobre todo en América Latina y el Caribe. Algunas de esas reverberaciones fueron distribuidas por la tupida red de corporaciones comunicacionales asociadas a los criterios instituidos por el Departamento de Estado, cuyo lema



[Ilustración] CARLOS FERRBILL, Argentina

dida del Estado de derecho. Desde fines de la centuria pasada, las fundaciones y los centros de estudio de diversas universidades estadounidenses articulados con *think tanks* propusieron innovadores modelos destinados a sostener la hegemonía de Washington.

El objetivo estratégico de esas propuestas consistía en darle continuidad a la maximización de beneficios de las empresas transnacionales y el mercado financiero asociado intrínsecamente a ellas. Se buscaba suplir el formato de la Doctrina de la Seguridad Nacional, por otro sistema apto para responder a los mismos intereses geoestratégicos, orientados a garantizar el unilateralismo.

A partir de 2007, se suceden tres lustros de criminalización política destinados a condicionar a gobiernos de cariz soberanista y a hostigar a dirigentes populares refractarios a las lógicas neoliberales. En ese año, el presidente hondureño Manuel Zelaya fue sometido en tiempo récord a un juicio político impulsado por las élites locales, en connivencia con los CEOs de las empresas transnacionales y la delegación diplomática de Estados Unidos en Tegucigalpa. Un año después se inició en Argentina el hostigamiento jurídico-político contra Cristina Fernández de Kirchner, por parte de una alianza entre sectores terratenientes y mediáticos, avalada por las corporaciones empresariales ligadas a Washington.

Durante ese mismo año se produjo una intentona golpista contra el mandatario boliviano Evo Morales, impulsada por las empresas energéticas extranjeras, disgustadas por las nacionalizaciones en curso. La ofensiva incluyó la denuncia de una paternidad que la Justicia desechó luego de llevar a cabo los análisis de ADN respectivos.

ESPIONAJE En 2008, también, el presidente paraguayo Fernando Lugo fue sometido a un juicio de responsabilidad política por los en-

frentamientos entre campesinos y policías ocurridos en la zona de Curuguaty, departamento de Canindeyú. Sucesos similares, en gestiones presidenciales guaraníes previas o posteriores, no fueron abordados con el mismo tratamiento.

En 2016, después de una persistente ofensiva de judicialización político-legislativa —atizada por propaladoras comunicacionales— la presidenta brasileña Dilma Rousseff fue destituida. Algunos de los argumentos utilizados por los diputados en las sesiones del impeachment fueron obtenidos de escuchas ilegales provistas por las agencias de inteligencia de los Estados Unidos. La confirmación de dichas hipótesis se produjo años después, en 2015, con la publicación de las escuchas por parte del portal *WikiLeaks*.

El programa de espionaje había incluido el propio teléfono de la presidenta y otros 28 celulares de altos funcionarios, ministros e incluso empresarios. La tentación macrista por escuchar conversaciones ajenas parece tener innovadores previos.

La saga de criminalización continuó con Luiz Inácio Lula da Silva. Se lo detuvo en abril de 2018 y fue liberado en noviembre de 2019. Se buscó en forma denodada su proscripción política, pero los responsables de las imputaciones no pudieron lograr su cometido. Tanto el fiscal de la causa, Deltan Dallagnol, como el procurador general que habilitó la imputación, Rodrigo Janot, fueron condenados por malversación de fondos y obligados a devolver 550.000 dólares empleados para supuestos gastos y viajes durante el proceso acusatorio a Lula. El primero de ellos, Dallagnol, además, fue penado por el Superior Tribunal de Justicia el 22 de marzo de 2022 a indemnizar al expresidente por daños morales.

Desde el año pasado, diversos analistas mexicanos advierten que el modelo injerencista jurídico empezó a desplegarse también



En 2008, también, el presidente paraguayo Fernando Lugo fue sometido a un juicio de responsabilidad política por los enfrentamientos entre campesinos y policías ocurridos en la zona de Curuguaty



Desde el año pasado, diversos analistas mexicanos advierten que el modelo injerencista jurídico empezó a desplegarse también en los tribunales aztecas



injerencista más utilizado, luego del denominado consenso de Washington, se rotula “lucha contra la corrupción”.

Las primeras evidencias del uso sistémico de la Justicia como herramienta para la defensa irrestricta del modelo neoliberal se registran a principios del siglo XXI, cuando el esquema de los golpes militares quedó expuesto con toda crudeza con sus cifras de aniquilamientos, desapariciones y la correspondiente pér-

en los tribunales aztecas, donde la oposición tramita amparos contra iniciativas llevadas a cabo por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. El presidente denunció el 11 de agosto que la Embajada de Estados Unidos y otras agencias gubernamentales de ese país aportan recursos para grupos de la oposición que negocian con jueces y fiscales la paralización de importantes obras de infraestructura que limitan el poder de las empresas extranjeras.

La triada discursiva del relato neoliberal pos Consenso de Washington ha sido la lucha contra la corrupción, la defensa de los derechos humanos y la criminalización de los referentes populares, caracterizados como enemigos del globalismo por defender proyectos nacionales. Para imponer ese programa, el Departamento de Estado dispone de un presupuesto de 44.000 millones de dólares que utiliza en la formación, cooptación y compra de voluntades en los cinco continentes.

La especialidad de la agencia es el adiestramiento de periodistas, organismos de seguridad y operadores todo terreno de la Justicia. Eso incluye el costeo de viajes para participar en seminarios internacionales, y bases ideológicas y cognitivas orientadas a propagandizar las ventajas del modelo estadounidense.

CAPACITACIÓN En Latinoamérica y el Caribe existe una agencia que depende del Departamento de Estado, la Academia Internacional para el Cumplimiento de la Ley (ILEA, por su siglas en inglés), con sede en la capital de El Salvador desde 2008, el mismo año en que se profundizó la criminalización política en la región.

La Academia presume de haber capacitado a miles de operadores de la Justicia, agentes de servicios de seguridad e inteligencia (públicos y privados) en programas compatibles con las demandas instrumentales que requiere la criminalización política. En varios de



[Ilustración] CARLOS TERRBILL, Argentina

“Las evidencias y las conexiones entre los delitos y sus ejecutores son sustituidas por “toneladas de pruebas” que no pueden detallarse ni explicarse en forma causal con evidencias empíricas o testimonios válidos”

los seminarios y cursos han participado profesionales argentinos que son invitados incluso sin que sus responsables funcionales estén al tanto de las actividades a desarrollar. Entre las propuestas para este año —en el cual hay inscriptos argentinos— figuran: Investigaciones Financieras por Corrupción Pública y el taller sobre Corrupción Internacional, ofrecido por el FBI.

La primera sede de ILEA se estableció en Budapest, en 1995, luego en Bangkok en 1999 y Botswana en 2001. El centro global de la Academia funciona en Roswell, Nuevo México. Entre sus objetivos, propone: apoyar la creación de instituciones de justicia penal regionales y locales, y la aplicación de la ley.

Mejorar la coordinación, fomentar la cooperación y, según corresponda, facilitar la armonización de las actividades de aplicación de la ley dentro de las regiones, de ma-


nera compatible con los intereses de los Estados Unidos.

Construir vínculos entre las entidades encargadas de hacer cumplir la ley de Estados Unidos y el futuro liderazgo de la justicia penal en los países participantes, y entre los participantes regionales entre sí.

La persecución a Cristina se vincula con un cuádruple objetivo: en primer término, se busca la condena de la vicepresidenta y su proscripción. En segundo lugar, se pretende el quiebre de su representatividad, basada en su vínculo vehemente con los sectores más desposeídos de la sociedad. Como tercer propósito se intenta volver a coligar al peronismo —como ya se intentó con Juan Domingo Perón, a quien se le iniciaron 119 causas— al sambenito de la corrupción. Por último, se desea liquidar el pluralismo democrático (efectivo) para dar lugar a un bipartidismo bobo en el que se compita por nombres propios —o imágenes— dejando de lado los debates estratégicos sobre proyectos de nación.

El investigador Alejandro Medici caracteriza la criminalización política como una guerra jurídica asimétrica ligada al dispositivo de posverdad jurídica que supone procesos judiciales basados en una “presunción de culpabilidad”. Las evidencias y las conexiones entre los delitos y sus ejecutores son sustituidas por “toneladas de pruebas” que no pueden detallarse ni explicarse en forma causal con evidencias empíricas o testimonios válidos.

Los dos libros del *Talmud* hebreo fueron redactados entre el siglo III y el V de nuestra era. Son textos recopilados en los que se debaten reglas de convivencia, costumbres y el vínculo de la especie humana con lo trascendente. Una de sus máximas profetiza que será “desgraciada la generación cuyos jueces merecen ser juzgados”. Quien parece haber comprendido el mensaje fue Bertolt Brecht, quien agregó: “Muchos jueces son incorruptibles, nadie puede inducirlos a hacer justicia” ■



BASTA DE
DISCURSOS
DE ODIO

Argentina: el gatillo y los discursos de odio

El discurso del odio garantiza que socialmente se acepte que quienes hayan sido contruidos como enemigos puedan ser eliminados sin mayor consecuencia, sin responsabilidad para quien los elimina y, de esa manera, posibilita las grandes masacres

Lucas Crisafulli

[La tinta]

Para comenzar este texto, elijo tres escenas de la modernidad ocurridas en diferente tiempo y lugar.

PRIMERA ESCENA En el diario chileno *El Progreso*, perteneciente a la familia Vial Formas, Domingo Faustino Sarmiento escribió una nota el 27 de setiembre de 1844, en la cual podía leerse:

“Por los salvajes de América siento una invencible repugnancia sin poderlo remediar. Esa calaña no son más que unos indios asquerosos a quienes mandaría colgar ahora si reapareciesen. Lautaro y Caupolicán son unos indios piojosos, porque así son todos. Incapaces de progreso. Su exterminio es providencial y útil, sublime y grande. Se los debe exterminar sin ni siquiera perdonar al pequeño, que tiene ya el odio instintivo al hombre civilizado.”

Esta nota fue replicada en ediciones posteriores del diario.

Entre 1879 y 1885, el gobierno nacional llevó adelante lo que se conoció como la Conquista del Desierto, que no fue otra cosa que una campaña militar en la que despojó a los pueblos ranqueles, mapuches, pampa y tehuelches de sus tierras, produciendo la matanza de aproximadamente 14 mil personas. También obligaron a separar a hombres y mujeres para evitar la descendencia de los pueblos indígenas y miles de mujeres y niños fueron esclavizados en el servicio doméstico de las familias porteñas acomodadas.

SEGUNDA ESCENA El 24 de noviembre de 1938 se publica en el diario alemán *Das Schwarze Korps*, una nota que contiene el siguiente párrafo:

“El pueblo alemán no tiene ganas de tolerar en su territorio a centenares de miles de criminales que solo mediante el crimen quieren asegurar su

existencia, ¡sino también ejercer todavía la venganza! Menos aún tenemos ganas de soportar a estos centenares de miles de judíos depravados, una guarida de bolchevismos y un refugio para el desecho criminal que, mediante un proceso natural de eliminación, se extienda a nuestro propio pueblo (...)

Si tal evolución se produjese, nos encontraríamos frente a la dura necesidad de exterminar los bajos fondos de la misma manera que tenemos la costumbre de exterminar a los criminales en nuestro Estado: mediante el fuego y la espada. El resultado será la desaparición efectiva y definitiva del judaísmo en Alemania, su destrucción total.”

Se estima en 6 millones la cantidad de personas asesinadas en el Holocausto por ser judíos, gays, gitanos o con alguna discapacidad.

TERCERA ESCENA Entre 1993 y 1994, la *Radio Télévision Libre de las Mil Colinas* (Radio Télévision Libre des Mille Collines) de Ruanda, transmitía sin cesar mensajes de odio contra el pueblo tutsi. Incluso, emitía mensajes de odio contra aquellos hutus moderados que planteaban la reconciliación con el otro grupo étnico. Los programas de radio transmitidos desde Kigali cerraban con la frase “Las tumbas están solo a medio llenar”, llamando así a los hutus a matar a los tutsi.

El resultado fue casi un millón de personas muertas, la mayoría pertenecientes a los tutsi, pero también asesinaron a hutus moderados.

Elegí tres escenas modernas sucedidas en tres continentes diferentes y separadas por más de cincuenta años entre sí. Hay un hilo de historia que las hilvana: las grandes masacres de la historia

moderna de la humanidad fueron precedidas por un discurso del odio inoculado a la población a través de los medios de comunicación. Si el discurso tiene cierta pregnancia social, logra colonizar la subjetividad y se obtiene así la complicidad de gran parte de la población. Esa complicidad puede ser activa, como en el caso de Ruanda en la que hutus salieron a asesinar a machetazos a los tutsi; o también puede existir una complicidad pasiva, que consiste en una sociedad que mira para otro lado, que murmura “algo habrán hecho”, y que luego se victimiza diciendo que desconocía lo que estaba sucediendo.

No existe genocidio sin primero el triunfo del discurso del odio, el cual es utilizado como un dispositivo político para congregarse voluntades.

Por más que se intente patologizar, ninguno de los tres escenarios puede ser leído como la acción individual de un loco suelto. Al igual que el atentado contra la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner, las prácticas del odio deben ser leídas como el corrimiento de un límite más que proponen y accionan los discursos del odio.

Así como el feminismo nos permitió leer los femicidios no como hechos aislados de personas enfermas sino como la punta del iceberg de una estructura patriarcal, debemos ahora correrle el velo a aquellos discursos que minimizan el atentado a Cristina Fernández de Kirchner y proponen leerlo como la acción individual de un fanático antiperonista. Fernando André Sabag Montiel fue quien se animó a jalar dos veces del gatillo a escasos centímetros de la cara de Cristina, pero la acción tiene otros responsables y esto es más allá de la responsabilidad jurídico-penal que les corresponde a los partícipes. Existen otros actores que construyeron a ese fanático; otros discursos transmitidos sobre

lo prohibido y lo permitido que lo habilitaron; otras escenas que animaron e instagaron a quien apretó el gatillo.

El atentado contra Cristina forma parte de una larga historia de antipopulismo en Argentina con vasos comunicantes con el “Aluvión zoológico” del diputado radical Ernesto Sanmartino para referirse a los manifestantes del 17 de octubre de 1945; con el “Viva el cáncer” con el que se festejaba la muerte de Eva Perón; con los 18 años de proscripción del peronismo y la prohibición de cantar la marcha; con los asesinatos de José León Suárez; con la desaparición de Felipe Vallese.

El odio no es un simple sentimiento individual, sino, más bien, un dispositivo político que su lenta, pero profunda inoculación garantiza el triunfo de un sentido común en la que un conjunto de personas por diversas características, se erigen en sujetos matables. En otras palabras, el discurso del odio garantiza que socialmente se acepte que quienes hayan sido construidos como enemigos puedan ser eliminados sin mayor consecuencia, sin responsabilidad para quien los elimina y, de esa manera, posibilita las grandes masacres.

Los sujetos matables podrán ser indígenas, como en el discurso de Sarmiento; judíos, como en la Alemania nazi; tutsi, como en Ruanda o peronistas/kirchneristas como en los actuales discursos.

Para quienes les pareció exagerado declarar feriado traigo una frase de Paul Preciado que invita a la reflexión: “cuando socialmente no percibes la violencia es porque la ejerces”.

Que la vitalidad que generó la marcha y el repudio al atentado no se marchite y se transforme en política, una política contra los discursos del odio que amplifique un Nunca más para siempre ■

<https://nuevarevolucion.es/el-gatillo-y-los-discursos-del-odio/>

El “fusilamiento” de Cristina, paso para la alianza electoral exigida por EEUU

Aram Aharonian

Periodista y comunicólogo uruguayo. Dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)



El pedido de 12 años de prisión e inhabilitación política perpetua para la exmandataria Cristina Fernández de Kirchner, actual vicepresidenta de la Argentina, es un eslabón más en la cadena de persecución contra dirigentes populares en América Latina donde se conjugan el Poder Judicial y los medios masivos de difusión. El objetivo final parece ser demoler la imagen de la principal dirigente política del país, con gran arraigo en el campo popular.

Cristina Kirchner denunció el juicio como “un pelotón de fusilamiento mediático-judicial”. “Este no es un juicio a Cristina, es un juicio al peronismo y a los gobiernos populares”, añadió. Pero si la causa no se sostiene en sí misma, ¿qué es lo que hay detrás de ella? De lo que se trata es de proscribir a Cristina de la política, máxime cuando se aproximan las elecciones presidenciales del año próximo. Hay que poner esto en contexto.

Las declaraciones pronunciadas en el Consejo de las Américas por Marc Stanley, embajador de Estados Unidos en Argentina, son una clara intromisión en los asuntos internos y por ende debieran resultar inadmisibles. El funcionario indicó al oficialismo y a la oposición que “el momento es ahora” para formar una coalición que “ofrezca lo que el mundo necesita: energía, alimentos, minerales”.

Dijo también: “Olvídense de las ideologías y los partidos y armen ya esa coalición. Se los digo como representante del país que quiere ser su socio y como alguien que ama la Argentina y ve su potencial: trabajen esos acuerdos ahora, no esperen 16 meses”. Obviamente contaba con que la “justicia” argentina iba a eliminar el principal escollo para una alianza de ese tipo: la expresidenta Cristina Fernández, y así sería más fácil saquear los recursos naturales y quedarse con el valor agregado que estos generan.

Las recetas que constantemente proponen sirven exclusivamente

a sus propios intereses. Por ese motivo es que Néstor Kirchner ayudó a frenarles el ALCA en la ciudad de Mar de Plata en 2005. Stanley invita a profundizar los lazos de dependencia y eso significa que las grandes mayorías quedan afuera...

Es muy difícil no leer el cronograma del juicio según los tiempos electorales del país. Mecanismos similares se usaron en Brasil para encarcelar sin pruebas a Lula Da Silva y allanarle así el camino a la ultraderecha. ¿Misma lógica para mismos resultados? Las dificultades económicas de la gestión del Frente de Todos empoderaron a funcionarios judiciales, que se apresuraron en sobreeser a Macri por el espionaje a los familiares del submarino Ara San Juan —que la justicia comprobó y aprobó—, mientras, por el otro lado, preparan una condena a Cristina.

El mensaje que buscan dejar los fiscales Luciani y Sergio Mola es que el kirchnerismo no fue o es un proyecto político (al que a la vez un sector judicial descalifica por ‘populista’) sino una organización delictiva para apropiarse del dinero público. Para eso exprimieron el último día del alegato con la misma fórmula discursiva para los titulares de la prensa hegemónica:

“Nos encontramos ante un crimen de extrema gravedad”; “la mayor maniobra de corrupción que se haya conocido en el país”; “arrasaron todos los principios de contratación pública”; “los organismos de control están parasitados”, fueron algunas de las expresiones. También afirmaron que para ellos el perjuicio al Estado fue de 5.231 millones de pesos, que pidieron decomisar.

A pesar de la falta de pruebas después de tres años de juicio, y los papelones cometidos con las “evidencias” tomadas de otras causas, los fiscales pidieron 12 años de cárcel y proscripción de por vida para Cristina Kirchner. Confirmando su parcialidad, el tribunal le negó a la expresidenta su derecho a ampliar la declaración indagatoria y motivó una contundente respuesta.

“**Quienes hoy hablan de corrupción son los responsables de la inhumana fuga de capitales por más de 86.000 millones de dólares durante los cuatro años de gobierno de Mauricio Macri**”

El escándalo ganó un nuevo capítulo con la aparición de pruebas que dan cuenta de la connivencia del expresidente Mauricio Macri, dirigentes de la coalición neoliberal Cambiemos de primer nivel y de los fiscales y el juez que llevan adelante la causa Vialidad. Durante 2016, por lo menos, se juntaban a jugar al fútbol en casa de Macri, mientras desangraban el país y comenzaba el entramado que derivaría en este juicio.

La vicepresidenta cuestionó a la fiscalía por no investigar la infinidad de sospechosas comunicaciones entre el exsecretario de Obras Públicas, José López y el empresario Nicolás Caputo, amigo del expresidente Mauricio Macri, a quien calificó como “hermano de la vida”, y otros referentes de la obra pública, que desnudan los vínculos del exfuncionario con los empresarios macristas ligados a la obra pública. “No investigaron esto porque no les convenía, ya que aparecían ellos, los macristas”, dijo.

Quienes hoy hablan de corrupción son los responsables de la inhumana fuga de capitales por más de 86.000 millones de dólares durante los cuatro años de gobierno de Mauricio Macri.

Pero la naturaleza monárquica reina aún en el Poder Judicial, y le da potestad para poner en jaque a la democracia argentina. ¿Acaso en los tribunales no comprenden que la persecución a Cristina involucra a millones de argentinos y argentinas que se sienten representados con sus ideas? ¿18 años de proscripción del principal líder del peronismo (Juan Perón) no fueron enseñanza suficiente sobre lo que implica el odio político?, pregunta el colectivo de la Agencia Paco Urondo.

Hubo todo tipo de reacciones, sobre todo en los medios y las llamadas redes sociales, pero también en las calles. Referentes políticos internacionales de América Latina y Europa manifestaron su respaldo a la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner y denunciaron la

“persecución política” en su contra, que enmarcaron en las prácticas de “lawfare” ampliamente expandidas por los países del Cono Sur. Agrupaciones del Frente de Todos (FdT), organizaciones sociales, estudiantiles y organismos humanitarias de diferentes provincias, están en estado de alerta y movilización en su apoyo y en defensa de la democracia.

Hablando de odio y fascismo corriente, el diputado macrista Francisco Sánchez, pidió la pena de muerte para la vicepresidenta.

El Presidente Alberto Fernández, cuestionó el pedido de 12 años de prisión e “inhabilitación especial perpetua” que realizó la fiscalía. El fiscal que lo hizo solía jugar al fútbol con el expresidente neoliberal Mauricio Macri en la quinta personal del expresidente. Condenó la “persecución judicial y mediática” contra la expresidenta.

La debilidad de la carga probatoria sostenida durante el juicio por los fiscales federales Sergio Mola y Diego Luciani en el proceso que investiga presuntas irregularidades en la obra pública de la sureña provincia de Santa Cruz, no impidió que el primer día de alegato del Ministerio Público Fiscal se encendieran las marquesinas de la guerra jurídica. Los grandes medios hegemónicos dieron una centralidad al comienzo del alegato.

Como ya no se les hace fácil apelar a los golpes de Estado del siglo pasado, los sectores más poderosos —en nombre de la democracia y la lucha contra la corrupción— usan el Poder Judicial que han estructurado para que los beneficie desde la creación de nuestras naciones hace 200 años, señala el analista Pedro Brieger, directo de *Nodal*.

Algunos de los planteos desde los grupos de izquierda coincidieron en el rechazo al antidemocrático pedido de inhabilitación del fiscal Luciani, condena, la persecución política que incluye la utilización de la figura “asociación ilícita”, ilegítima e inconstitucional.



[Ilustración] JUAN CARLOS FLORES, Venezuela

El científico Alberto Kornblihtt señala que “la fuerza de la razón, la valentía que sólo da el genuino respaldo popular, el desenmascaramiento del ocultamiento de los fiscales sobre las relaciones carnales de López y el “amigo del alma”, la convicción de que las verdaderas razones de su persecución radican en las medidas progresistas de sus gobiernos y el de Néstor que no pueden soportar los dueños del país, aun amparados por la justicia de “clase”, ligada históricamente a la dictadura genocida, que no hace otra cosa que evidenciar que la lucha de clases sigue existiendo”.

No es sólo la contundencia y claridad cristalina de sus argumentos, es la estatura de una enorme estadista que advierte a los políticos y, entre ellos, a sus aliados en el Frente de Todos, que el ataque hacia ella tiene por objeto disciplinarlos a todos. Y también es una prueba de que la movilización popular que hoy la banca es la única salida para torcer el posibilismo y el giro a la derecha, añade Kornblihtt, biólogo molecular que se especializa en la regulación del splicing alternativo.

Para quienes hayan seguido las audiencias de debate deben haberse sorprendido por la vehemencia del fiscal en su apertura de alegato y la falta de coherencia con lo que fueron las audiencias durante el juicio.

Para los analistas es descabellado y falto de materialidad el intento de incluir al expresidente Néstor Kirchner y su esposa en una delirante figura de asociación ilícita por licitaciones que se hicieron en la provincia de Santa Cruz. Durante el juicio oral no apareció ningún documento que demostrara favoritismo al empresario Báez, a pesar que desfilaron decenas de testigos a los cuales se les consultó justamente eso.

La mayor dificultad encontrada para Luciani y Mola fue vincular en su alegato a Cristina Fernández de Kirchner —que nunca fue mencionada durante todo el proceso— a la acusación. Para lograr ese supuesto vínculo, los fiscales tuvieron que apelar a fuego de artificios: escuchas de última hora del expediente por el cual fue condenado el exsecretario de Obras Públicas, José López,

por intentar esconder nueve millones de dólares en un convento. La prueba autorizada por el tribunal, recién en el último día, expone lo endeble de la acusación.

Cristina le recomendó a los fiscales: “Agarren la Constitución y el Código Penal Procesal, que no muerden”, tras cuestionar el latiguillo mediático de las “tres toneladas de pruebas”. Eduardo Zaffaroni, exjefe de la Corte Suprema de Justicia, aseguró que si Cristina Kirchner es condenada “el único recurso que quedará será el indulto presidencial”.

El caso que jaquea el futuro político de Cristina es escandaloso. Los fiscales juegan fútbol con el expresidente Macri, y en tiempos del gobierno del empresario neoliberal, visitaban la Casa Rosada. Para ponerle broche de oro, lo que decida el Tribunal Oral será revisado por camaristas que jugaban *paddle* en la residencia presidencial y también visitaban asiduamente la casa de gobierno.

El desenlace de este juicio llega en medio de la crisis política que sumerge al gobierno del Frente de Todos. El presidente Alberto Fernández entregó el año final de su mandato a Sergio Massa, referente del ala derecha de la alianza de gobierno y ahora superministro de Economía, quien sin Cristina en la lucha, cree tener asegurada su candidatura presidencial. En este contexto, el oportuno resurgir mediático del *lawfare* es cualquier cosa menos casual.

En el kirchnerismo saben que la condena está lista, tal como advirtió la misma Cristina hace tres años, en el arranque de la causa. Sin dudas, es un caso más de utilización de la justicia para la persecución política. Certeza que no esconde una resignación que a su vez revela —además de la aceptación mansa de la injerencia del embajador estadounidense en asuntos internos de la Argentina— una incapacidad política para desarmar el *lawfare*, incluso siendo gobierno ■

“ En el kirchnerismo saben que la condena está lista, tal como advirtió la misma Cristina hace tres años, en el arranque de la causa ”

Tania Díaz, rectora de la Universidad Internacional de las Comunicaciones

“La guerra cognitiva busca anular la identidad histórica, el arraigo y la voluntad de emancipación de los pueblos”

La periodista, diputada y vicepresidenta de Formación del PSUV, asevera que vivimos en una época en que tenemos que discernir si estamos leyendo una noticia o un *fakenews*. “Este último no es más que una propaganda de guerra sucia o una estrategia de mercadeo de cualquier corporación. Allí están desdibujadas esas fronteras de la ética y eso le hace daño a la sociedad misma”

Wiston Márquez López

Periodista venezolano
Fotos: Emiliana Cazal

Hace dos décadas, el periodista, profesor universitario y político venezolano, Earle Herrera (1949-2021), publicó un ensayo sobre el ejercicio del periodismo y la relación con los grupos económicos dominantes, en el que diserta sobre la ética profesional y el afán de las corporaciones de controlar los medios y el mensaje.

Fueron tiempos álgidos y de conmoción para el país. En el 2002, la derecha venezolana, avallada por el gobierno de EEUU, intentó frenar el avance Revolución Bolivariana, liderada por Hugo Chávez (1954-2013), con un golpe de Estado y una campaña de desinformación y silencio mediático a través del ejercicio disociado y disociante del periodismo.

Herrera lo tituló *El que se robó el periodismo que lo devuelva* y para ese entonces le dio en la “teja” a más de un periodista activo y además, reavivó la polémica sobre “a quién y, a qué costo, le pertenece la verdad”, descrita con minuciosidad por el escritor español, Manuel Vázquez Montalbán (1939-2003), en la crónica *Infor-*



me sobre la información, publicación que expuesta por primera vez en 1963.

En este sentido, iniciamos este encuentro desde lo que un día fue por años el más grande laboratorio mediático y generador de matrices adversas contra Venezuela y su pueblo: la sede de *El Nacional*. Este medio impreso, en nombre de la “libertad de prensa” y “la verdad”, enmascaró un juego “preñado de buenas intenciones” del periodismo rentado, sujeto a los lineamientos de grupos de poder dominantes en la otrora IV República; y a los apátridas “opositores” de este joven siglo XXI, el cual, con apenas 22 años, ha servido de escenario para el recrudescimiento de las más viles acciones del hegemon y sus secuaces contra las naciones y pueblos progresistas del mundo.

Ahora, ese espacio es un centro liberador y una trinchera de alto nivel para contrarrestar las acciones de la canalla mediática internacional. Hoy es la sede oficial de la Universidad Internacional de las Comunicaciones (UICOM), propuesta del Foro de Sao Paulo para combatir la guerra cognitiva.

Su rectora, la periodista, diputada y actual vicepresidenta de Formación del PSUV, Tania Díaz, reflexiona sobre ese debate y lo que significa la dura misión de rescatar el ejercicio real del periodismo en Venezuela, ante la vorágine expansionista y alienante 2.0 provocada por las redes sociales y los más novedosos informaductos digitales en la actualidad.

“Le tienen miedo a la verdad porque la verdad despierta a los pueblos, la verdad es subversiva y, sobre todo, en estos tiempos”, refiere Díaz, haciendo alusión a una de las máximas del líder revolucionario Hugo Chávez (*Aló Presidente* N° 353, 14 de marzo 2010)

Para Tania Díaz, quien también estuvo al frente del Ministerio de Comunicación e Informa-



“**El periodismo tiene como horizonte la búsqueda de la verdad de los pueblos. Si no tienes ética ni te basas en sus principios, todas esas fronteras comienzan a desdibujarse**”

ción de Venezuela en el 2010, el oficio del periodismo se ha desdibujado en este momento.

“Hoy recuerdo más que nunca la máxima del *Correo del Orinoco* de Simón Bolívar y que se convirtió en su eje de acción: «Somos libres, escribimos en un país libre y no pretendemos engañar al pueblo». Cuando me mencionas ese ensayo de Earle Herrera, recuerdo al *Correo del Orinoco* de Bolívar y esa máxima de nuestro Libertador, que era muy de vanguardia para ese tiempo. Earle Herrera refiere ese periodo en el que las grandes corporaciones absorbieron el periodismo y el oficio de periodista. Creo en el oficio del periodismo con pasión, en el periodismo de calle, en el periodismo intérprete de las necesidades de los pueblos, es por eso que lo llamamos oficio. Cuando las

corporaciones se apropiaron de este oficio y comenzaron a imponer sus normas, corporativizaron y tecnocratizaron a la profesión, causaron la pérdida de la esencia de ese periodismo que se debía al pueblo, que servía para ser un vaso comunicante entre el pueblo y la sociedad, entre el pueblo y el resto de los actores de la sociedad, y sobre todo, se robaron algo que es fundamental para nuestra profesión que es la ética”, apunta.

Precisa que el ensayo del profesor Earle Herrera se centra específicamente en el tema de la ética y el papel como ente social responsable del periodista.

“El periodismo tiene como horizonte la búsqueda de la verdad de los pueblos. Si no tienes ética ni te basas en sus principios, todas esas fronteras comienzan a desdibujarse y llega un momento que no sabes lo que eres como periodista. Estamos viviendo en tiempos en que tienes que discernir si estás leyendo una noticia o un *fakenews*, este último no es más que una propaganda de guerra sucia o una estrategia de mercadeo de cualquier corporación. Allí están desdibujadas esas fronteras de la ética y eso le hace daño a la sociedad misma. Es importante destacar el vital papel del periodismo como el «transporte de la realidad popular» a los medios de comunicación”, subraya.

Remarca que la actual corporativización de la comunicación y de la información afecta todas las esferas de la vida, pues tiene que ver con el “desarrollo mismo del concepto de la democracia, sobre todo, de las democracias modernas”.

“Información es poder, en un momento se llamó cuarto o quinto poder pero ya varió de lugar en el escalafón y subió”.

Recuerda a Ignacio Ramonet, quien asevera que “es la primera vez en la historia de la humanidad que nosotros podemos informarnos, entretenernos y comunicarnos a través de un aparato”.

“Eso ha cambiado la manera como nos relacionamos. También cambia la manera de controlar de esos poderes fácticos, los cuales usan esa herramienta tan poderosa para imponer desde códigos, criterios estéticos y de entrenamiento, hasta modelos políticos y de pensamiento. Ese es el gran debate que tiene actualmente la humanidad”, afirma Díaz.

VENEZUELA EN LA MIRA En el caso venezolano, Tania Díaz rememora otra vez al líder de la Revolución Bolivariana como referencia en el proceso de lucha para alcanzar la soberanía comunicacional.

“Como siempre lo dijo Hugo Chávez: «Todos los presidentes que desplegaron una política soberana para las tierras y la administración del petróleo fueron derrocados». Sí Venezuela es la primera reserva petrolera probada del mundo, imagínate cuánto empeño tienen los poderes fácticos de acabar un sistema de gobierno que apuesta por la paz y la soberanía en el manejo de estos recursos tan estratégicos para el mundo. Aquí se han aplicado todas las fórmulas de guerra para estos fines. En el caso de guerra psicológica, operaciones de propaganda psicológica o actual guerra cognitiva, Venezuela fue y es un laboratorio para aplicar todas esas estrategias, las cuales se han replicado en Argentina con el caso de Cristina Fernández, pero también en Nicaragua, Bolivia y Cuba, que no es nueva en estas operaciones de las grandes corporaciones, las cuales actualmente detentan el poder de la tecnología”, asevera.

En cuanto al proceso político revolucionario y progresista en el contexto latinoamericano y la comunicación, enfatiza que en Venezuela están sumamente vinculados.

“Todos afirman que Chávez fue un gran comunicador, pero eso va más allá. La comunicación fue parte de la planificación estratégica del Comandante Chávez



UICOM: formación y combate

La Universidad Internacional de las Comunicaciones (UICOM) emerge en la actualidad como la nueva trinchera para la generación de estrategias y formación integral de profesionales de alto nivel para el combate contra la guerra cognitiva en el plano latinoamericano, americano y mundial. Fue creada por decreto presidencial el 4 de diciembre del 2019 de acuerdo con la Gaceta Oficial 41.774.

“La UICOM surge de un mandato del Foro de Sao Paulo. En el 2019, los partidos políticos y los movimientos sociales asociados al Foro de Sao Paulo realizaron en Venezuela ocho congresos internacionales y el penúltimo fue el Congreso Internacional de la Comunicación. Del debate y el trabajo de las mesas surgió el proyecto de la Universidad Internacional de las Comunicaciones como un punto de encuentro y una comunidad de saberes para formar integralmente a los pueblos en materia de comunicación. Nace como un espacio para la formación, organización, difusión y pensamiento en materia de comunicación popular y dis-

ruptiva desde las mismas bases”, precisa.

Acota que la UICOM está sustentada en esa búsqueda de la verdad y en las Tres Raíces de la Revolución. “Es comunicación para la organización popular. Es decodificar y codificar para dotar de herramientas que les permitan a los pueblos avanzar con una comunicación propia, nacida del seno de las batallas sociales para la defensa estratégica frente a la guerra cognitiva”, asevera.

Hace referencia a las palabras del presidente Nicolás Maduro, principal impulsor de la UICOM, durante el discurso de apertura de este centro de estudios: “Tenemos que dar la batalla en tres niveles: medios, redes y paredes; y construir medios de comunicación para los pueblos”.

De acuerdo con Tania Díaz, la UICOM cuenta con cinco líneas de trabajos enfocadas en la investigación de la comunicación pero no corporativizada. “No quisimos mirar la comunicación por el retrovisor, sino que estudiamos la comunicación bajo las siguientes

visiones: Semiótica para la emancipación, Periodismo para la paz y la verdad; Agresión económica y políticas antibloqueo; Defensa estratégica frente a la guerra cognitiva; y Soberanía tecnológica para la comunicación”.

“Fernando Buen Abad, como discípulo de Sean McBride, sigue su línea de investigación hacia la comunicación liberadora y popular. Él dice que allí está la respuesta para la humanidad y nosotros lo creemos fervientemente y lo hemos demostrado en Venezuela”, esgrime.

Fernando Buen Abad es el rector internacional de la UICOM. Para el 2023 está previsto el inicio del periodo académico regular.

En cuanto a la sede actual de la UICOM, las instalaciones fueron donadas por el diputado Diosdado Cabello a este centro de educación superior liberadora tras el fallo judicial que lo favoreció debido al daño moral provocado por la campaña de descrédito que llevó adelante el diario El Nacional contra él, en los que violó flagrantemente el derecho a la información veraz y la ética periodística.

para desarrollar el modelo bolivariano del siglo XXI. Era una línea de trabajo que nos dejó en el *Plan de Patria 2013-2019*. Es por eso, que cuando llega al poder, lo primero que hace es convocar una Constituyente, un ejercicio de comunicación gigantesco para lla-

mar a esos sectores de la sociedad ignorados por la democracia representativa. La democracia participativa y protagónica comenzó con la constituyente”, explica.

Añade que periodistas como Desirée Santos Amaral, Earle Herrera, Helena Salcedo, Jesús Romero Anselmi, entre otros, se sumaron



al llamado constituyente. “Todos esos periodistas que estábamos contracorriente y rechazábamos el modelo neoliberal impuesto, llevamos nuestro aporte a la constituyente y batallamos por el derecho del pueblo a la información veraz, oportuna y sin censura. Además, ganamos el derecho a réplica para todos venezolanos”, sentencia.

“Con la Constituyente hubo un quiebre histórico. Ganamos derechos que teníamos que tener como pueblo. Chávez nos formó en el proceso de la comunicación directa en revolución y nos trajo ciudadanía e identidad. Permitió, estimuló y generó la cultura de que todo ciudadano tiene derecho a hablarle al país, y ese es el concepto de democracia participativa protagónica que también impulsa el presidente Nicolás Maduro”, puntualiza.

GUERRA COGNITIVA Para nadie es un secreto que la irrupción tecnológica en el entorno comunicacional ha



Con la Constituyente hubo un quiebre histórico. Ganamos derechos que teníamos que tener como pueblo. Chávez nos formó en el proceso de la comunicación directa en revolución y nos trajo ciudadanía e identidad



generado novedosos informaductos digitales, adictivas redes sociales y activas comunidades virtuales, que ampliaron el espectro de las relaciones humanas pero a la vez crearon mecanismos de dependencia y nuevas formas de dominación social.

“Al capitalismo, el modelo dominante, desde el punto de vista bélico y económico, le interesa que nosotros creamos que la tecnología lo puede todo, que es omnipotente, y que los seres humanos no tenemos herramientas de defensa contra eso. Eso es mentira”, precisa.

Acota que desde la Universidad Internacional de las Comunicaciones, se ha conformado un equipo de investigación multidisciplinario con profesionales de alto nivel, tanto venezolano como foráneo, para estudiar todos los ámbitos de la guerra cognitiva.

“Aquí hay un equipo nacional e internacional de investigación, encabezado por el profesor Luis Delgado Arria, para analizar todo

lo referente a la guerra cognitiva, estudiar las formas como nos hemos defendido y diseñar estrategias de cómo nos podemos defender”, dijo.

Destaca que de los resultados preliminares del trabajo de este equipo se obtuvo una definición precisa del término guerra cognitiva. “Ellos hicieron una definición que está acorde con la actualidad: la guerra cognitiva es un complejo y paulatino proceso de demolición programada y sistemática de las capacidades normales de atención, percepción, memoria histórica, pensamiento crítico y creativo; y la inteligencia de una comunidad nacional o plurinacional, con el fin de traumatizar, e incluso, anular temporal o definitivamente la identidad histórica, el arraigo y la voluntad de lucha de todo un pueblo, incluyendo sus vanguardias intelectuales y morales, facilitando su dominación política, su explotación económica, su humillación

cultural y la expoliación sin límites de todos sus recursos”, subraya.

Agrega que una de las primeras acciones para combatir las batallas en la guerra cognitiva es desmitificar el tema de las redes sociales. “Cuando analizas la dependencia a las redes sociales, te das cuenta que hay técnicas de neurociencia, de mercadeo, de manipulación y guerra psicológica. Hay unas técnicas de condicionamiento conocidas por la humanidad, las cuales están unificadas en un aparato electrónico. Por eso es tan poderoso, porque cuenta con muchas facilidades como la inmediatez de la información, pero con la confusión a su favor”.

Explica que estas técnicas de condicionamiento y dominio pretenden neutralizar las acciones emancipadoras de los pueblos. “Una de las herramientas más usadas por la guerra cognitiva es el

En el caso Venezuela, la periodista remarca los 22 años resistencia del pueblo y gobierno revolucionario ante las agresiones sistemáticas del poder hegemónico.

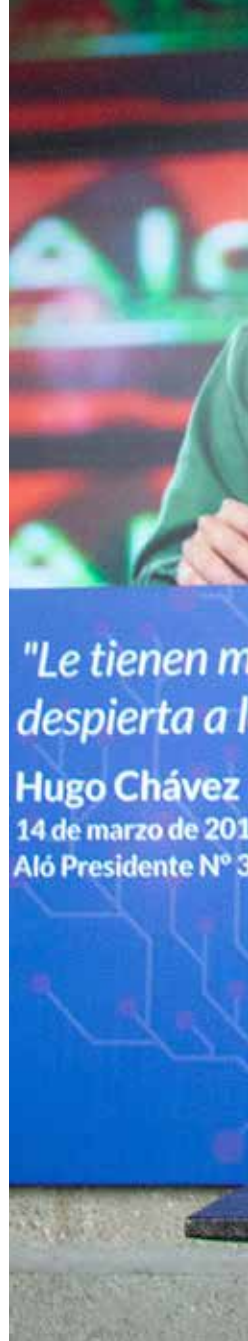
“Llevamos 22 años resistiendo, Cuba, Nicaragua, Bolivia también, y a pesar de que somos víctimas de una agresión real, no vivimos atemorizados. En este sentido, tenemos herramientas de defensa mucho más grandes que las que tienen ellos. Del miedo se derivan una cantidad de situaciones negativas y también el sueño americano, con la industria del entretenimiento, una irrealidad que te condiciona a creer en una película y modelos impuestos para el dominio cultural. Por un lado te tienen atemorizados por los supuestos males del comunismo y gobiernos progresistas; y por otro, te mantienen añorando un mundo ideal al que no vas poder llegar en el capitalismo, pues ni siquiera los

en el cual describe la forma como Venezuela y otros procesos políticos de la región se han organizado para la batalla comunicacional. Él menciona al Comandante Chávez y de cómo formaba y organizaba a los pueblos para que se defendieran en los medios y en las redes sociales contra los ataques mediáticos. Recordemos el fenómeno Chavezcandanga. Chávez fue el primero que nos invitó a todos y a todas a tomar la red social Twitter, y luego la convertimos en una red de debate político encabezada por el mismo Comandante”.

En cuanto a las operaciones de propaganda de guerra en el país, Díaz pone en la mesa del debate nacional las matrices difundidas ampliamente por los medios de comunicación y usuarios populares de redes sociales adversos al proyecto bolivariano en estas dos décadas de lucha contra la guerra cognitiva.

“Recordemos cuando decían que las hordas chavistas te iban a quitar a tus hijos y tus bienes, era para que atacaras a cualquier persona identificada con la Revolución Bolivariana. Lo mismo se repitió luego en la guarimbas del 2017, provocando caos, confusión e incertidumbre en la población venezolana. Esas acciones llevaron al mismo pueblo a entrenarse para combatir a los medios tradicionales y tomar conciencia del papel de los mismos. El pueblo se dio cuenta que esos factores nos estaban llevando a una confrontación directa, derrumbando el mito de los medios de comunicación y su prestigio”, detalla.

Aduce que tenemos que plantearnos el tema comunicacional como un elemento estratégico de defensa de la nación. “Nosotros contamos con la organización y con nuestras herramientas para defender a nuestro país del ataque mediático sistemático. Estamos en la lucha y resistimos con nuestras propias armas ante un gigantesco



LAUICOM
LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL
DE LAS COMUNICACIONES

miedo. Las sociedades que están sujetas al miedo son más vulnerables”. Pone como ejemplo a las llamadas sociedades del primer mundo o «desarrolladas», las cuales a su parecer “viven en el temor y son proclives a ser víctimas de la dominación en la guerra cognitiva”.

“Por eso vemos el caso de Europa, en donde el fascismo era un tema de vergüenza para el mundo, pero actualmente retoma las banderas y sale campante, porque la guerra cognitiva se aprovecha de la inculcación del miedo a sus pueblos para alejarlo de la realidad en medio de matrices adversas al progreso y a la autodeterminación”, asegura.

mismos estadounidenses lo viven en la realidad”, explica.

Para Tania Díaz las herramientas de mercadeo obligan necesidades que no tienes y objetivos que no vas a alcanzar solo para estimular el consumismo y una falsa realidad. “Estas herramientas y estrategias son potenciadas por las tecnologías y las redes sociales”.

La también activista política está consciente de la fuerza del poder popular venezolano para vencer la conjura mediática internacional.

“Nosotros en Venezuela hemos vencido varios hitos en la batalla comunicacional. El escritor chileno Pedro Santander escribió el libro *La Batalla Comunicacional*



“
Fuimos allí organizados para defender a nuestra patria, conscientes de que eso era una invasión militar enmascarada mediáticamente como un concierto para solicitar ayuda humanitaria. Fuimos con un despliegue de nuestra Fuerza Armada, la unión cívico-militar”

aparato de propaganda imperial que tiene al mismo *Hollywood* como una de sus caras”.

Refiere dos situaciones importantes en el país ocurridas en el año 2019 como lo fueron el sabotaje eléctrico y la batalla de los puentes en la frontera colombo-venezolana por el estado Táchira. “Durante los apagones en pleno sabotaje eléctrico, ellos esperaban los enfrentamientos entre los vecinos, los choques entre las comunidades y otro tipo de situaciones negativas. Sin embargo, lo que sucedió fue un entendimiento comunicacional que terminó en una comunión de venezolanos”.

Describe que en el caso de las batallas de los puentes, del lado colombiano contaban con la presencia de 300 medios de comunicación internacionales, tres presidentes suramericanos, el Secretario General de la OEA, el concierto de dos millones de dólares, artistas internacionales, el ejército nacional de Colombia y el ejército paramilitar; y del lado venezolano, afirma que “estábamos en franca desventaja”.

“Fuimos allí organizados para defender a nuestra patria, conscientes de que eso era una invasión militar contra Venezuela, enmascarada mediáticamente como un concierto para solicitar ayuda humanitaria. Fuimos con un despliegue de nuestra Fuerza Armada, la unión cívico-militar y los medios aliados. Allí sucedieron hechos en donde la colega Madeleine García de Telesur, enfrentó y sacó las imágenes en las cuales se demostraba que era una invasión y no un concierto humanitario. Unidos derrumbamos ese entramado terrorista que costó millones de dólares y nuestro ejército de replique actuó de tal manera que el *New York Times* tuvo que desmentirlo. Nosotros tenemos la formación y la organización; y si nos toca movilización, nos movilizamos”, asintió ■



[Ilustración] RICARDO CARPANI, Argentina

*No puede haber guerra
de razas porque no hay razas.*

JOSÉ MARTÍ, NUESTRA AMÉRICA

*A Mario Sanoja,
quien tanto enseñó sobre esto.*

Decir hoy que no hay razas es atrevido, pero cuando lo dijo Martí era temerario. Fue la época que llamo del racismo feliz, cuando nadie contrariaba la esclavitud.

El negro se inventó en América. Antes nadie identificaba a nadie por el tono de su piel. Para la antigua Roma, Etiopía era tan bárbara como Alemania. En América la esclavitud se racializó. Ser “de color” era ser propiedad de alguien. En cambio en Grecia y Roma el esclavo Espartaco era blanco.

La esclavitud americana fue tal vez la más atroz porque el armamento dominante era más mortífero que el de la Antigüedad, había armas de fuego y Santa Inquisición, de modo que la dominación era más brutal. Tan desmesurada fue esa esclavitud

No hay razas

Roberto Hernández Montoya

Escritor venezolano. Preside del CELARG

“**Quien dice que no hay derecha ni izquierda es de derecha, dijo Simone de Beauvoir. Asimismo, quien dice que no hay racismo es racista**”

que dejó como eco monstruoso el racismo que hoy es “normal”, es decir, que practicamos sin sobresalto y que está costando tanto erradicar. Quedan aún años y décadas de racismo. Sobre todo ahora que los imperios resolvieron remozar el nazismo.

El racismo se desenvuelve en varios niveles. Está el nivel vulgar, el más bajo, el más bestia, de discriminación, ofensa, violencia, como cuando en plena calle una gavilla de blancos embrutecidos por los medios quema vivo a alguien por chavista, “evidencia”

de lo cual es el color oscuro de su piel. Es como cuando la “evidencia” de que alguien es de Cuba es el color oscuro de su piel. Así piensa “la gente decente y pensante de este país”.

Los niveles van ascendiendo pasando por matices en que ya no hay violencia física pero sí simbólica. Una de las consecuencias es que una persona afrodescendiente no sabe si le negaron un trabajo por incompetente o por su piel.

Hay fórmulas perversas disfrazadas de inocentes: “Es negra pero es bonita”. Ese “pero” beato es secuela del latigazo esclavista. “Tiene rasgos finos”, añaden con el mismo tono santurrón.

La política en Venezuela también se racializó y la polarización se jerarquiza según el tono de la piel.

Una variante de esa perversidad es la declaración bienaventurada de que “en Venezuela no hay racismo”. Quien dice que no hay derecha ni izquierda es de derecha, dijo Simone de Beauvoir. Asimismo, quien dice que no hay racismo es racista ■

Asegura el empresario y dirigente colombiano, Joaquín Baena Arévalo

El triunfo de Petro evidencia la ruptura con la política del pánico, miedo y amenaza

El también profesor universitario asevera que Colombia y Venezuela avanzan hacia una nueva época de oro en sus relaciones binacionales. “Indudablemente, los beneficios tributarios constituyen un atractivo para los inversionistas”, dijo el integrante de Pacto Histórico en referencia a la propuesta de crear Zonas Económicas Especiales (ZEE) en la frontera.

Francisco Moreno

Periodista venezolano

Fotos: Diógenes Primera

Se pierden en el horizonte las nuevas posibilidades para el desarrollo binacional entre Colombia y Venezuela, gracias al proceso de normalización de las relaciones diplomáticas que encabezan los presidentes Gustavo Petro y Nicolás Maduro Moros, para la prosperidad de los pueblos de ambas naciones hermanas.

Bajo ese contexto de nuevo escenario bilateral, el empresario y dirigente político colombiano, Joaquín Baena Arévalo, visitó Caracas a finales de agosto. Vino a conocer *in situ* la dinámica venezolana para explorar de cerca el abanico de posibilidades que se abre para el desarrollo conjunto en materia económica, social y política.

Baena fue candidato al senado en los últimos comicios de la nación neogranadina y es integrante del Pacto Histórico, la coalición política que gobierna en el país latinoamericano, bajo el liderazgo del recién electo presidente, Gustavo Petro; sin embargo, en esta entrevista habló desde su percepción e interpretación personal de los discursos y acontecimientos.

NUEVA ÉPOCA BINACIONAL

—¿Cree que Colombia y Venezuela podrán revivir el relacionamiento pleno que tuvieron en el pasado?

—“Ambas naciones tuvieron una época de oro en el pasado. Creo



“Colombia y Venezuela avanzan juntas hacia la construcción de una nueva época de oro en sus relaciones binacionales”

firmemente en que ahora no solo retomaremos las relaciones que tuvimos, sino que las llevaremos a un nuevo nivel. Colombia y Venezuela avanzan juntas hacia la construcción de una nueva época de oro en sus relaciones binacionales. El hecho de que ya se hayan designado a los embajadores Armando Benedetti (por Colombia) y a Félix Plasencia (por Venezuela) da muestras de la dispo-

sición del presidente Petro y del presidente Maduro de edificar esa nueva era”.

Licenciado en Ciencias Sociales y Económicas, profesor universitario y emprendedor académico, Baena Arévalo considera que la reciente toma de posesión de Armando Benedetti como embajador de Colombia en Venezuela, es un claro avance para lograr la normalización de las relaciones bilate-

rales y la potenciación de las áreas del conocimiento y el saber.

“Indudablemente Venezuela tiene mucho que ofrecer desde el punto de vista del conocimiento, aquí hay formaciones en doctorados, maestrías que son muy apetecidas por aspirantes colombianos, pero que últimamente eso se ha visto deteriorado por las contradicciones políticas, de manera perversa y también se han estropeado los procesos de homologación y convalidación de títulos venezolanos en Colombia, lo cual ha alejado a una gran cantidad de estudiantes que querían o veían una oportunidad para doctorarse o para adquirir maestrías en este país. Eso lógicamente respondía a fines políticos de la derecha de estropear, dificultar, lo cual es una situación bastante condenable, porque se trata del conocimiento, se trata del saber”, subraya.

—¿Qué rol desempeñará esta nueva época de relaciones entre Colombia y Venezuela para el continente?

—“El triunfo de Gustavo Petro, de alguna u otra manera, evidenció que se puede romper con la política del pánico, miedo y amenaza. La gente comenzó a pensar de otra manera. No podemos desaprovechar estos momentos, tenemos que impulsar, de manera conjunta, políticas de desarrollo, de bienestar, de justicia social para no permitir que la extrema derecha obstaculice estos procesos que estamos viviendo”.

De pensamiento progresista e integracionista, Baena estima que la alianza entre los gobiernos de Caracas y Bogotá constituirá un importante rol “para la consolidación de una fuerza latinoamericana articulada y profundamente humanista, que frene las pretensiones de la extrema derecha en el continente”.

“Nuestro presidente cuando se iba a posicionar pidió la espada de Bolívar, sin embargo, fue saboteado por el anterior mandatario (Iván Duque), quien negó esa

espada. Pero nuestro presidente Gustavo Petro, en una acción inteligente mandó a pedir la espada, una vez que se posesionó. Con esa espada envió un mensaje que tiene un simbolismo: “es la espada de la libertad, es la espada de la integración latinoamericana. Entonces eso abre las puertas de salida de ese Israel anclado en Latinoamérica. Petro dio un paso significativo importante que genera confianza, sueño, entusiasmo, en los procesos libertarios y avances en los pensamientos progresistas”, explica Baena

“Petro tiene una visión política y una visión del conocimiento y de la ciencia muy diferente a estos



Venezuela tiene mucho que ofrecer desde el punto de vista del conocimiento, aquí hay formaciones en doctorados, maestrías que son muy apetecidas por aspirantes colombianos



gobiernos anteriores en Colombia. En este momento, tenemos un gobierno con una visión política diferente y creo que esta coyuntura política va a contribuir a que el hermano país de Venezuela también supere muchas dificultades, porque nosotros sabemos de los bloqueos económicos, los cuales a veces no son perceptibles para la gente, pero que realmente son bastante dañinos. La gente siempre condena al país bloqueado, al país sitiado, pero no condena al país avasallador, al país que bloquea, al país que pone freno y que, sin embargo, se consideran los paladines de la democracia; pero en el fondo son los verdaderos responsables de las crisis en las que entran estos países como Cuba y Venezuela”, agrega el académico.

COMUNICACIÓN Y PODER

—Documentándome con su perfil, para preparar esta entrevista, me llamó la atención que es usted columnista y está ampliamente vinculado con los medios de comunicación social ¿Ahora cómo percibe el panorama mediático que se genera con el estrechamiento de las relaciones entre ambos países?

—“A la gente con la colonización mediática le llega una realidad subjetiva, una realidad distorsionada. En Colombia los grandes medios están en manos del poder económico, están en manos de una clase política corrupta, de la extrema derecha y lógicamente cuando se

presentan coyunturas como estas, ellos arrecian de manera desesperada, porque no están dispuestos a perder el poder tan fácilmente; por ello, aumentan la calumnia.

La nueva alianza entre Colombia y Venezuela debe también favorecer el fortalecimiento de los medios de comunicación alternativos para hacer frente a la canalla mediática que busca mal poner a los gobiernos de izquierda ante la opinión pública. Las redes sociales también juegan un papel importante, pero el combate contra la canalla mediática no es fácil y requiere de un proceso y de un trabajo articulado y metódico con la comunidad. El nuevo escenario también debe servir para plantear estrategias de defensa ante la canalla mediática del imperialismo y del poder internacional”.

En cuanto al poderío económico representado en medios de comunicación, Baena Arévalo rechaza que los grandes oligopolios de la información suministren datos errados para manipular a la opinión pública.

En contraste, comentó que en esta primera visita que realizó a la capital venezolana se consiguió con una ciudad hermosa, pujante, totalmente diferente a la realidad que los principales medios de comunicación colombianos le venden a la población sobre Venezuela.

“Como decía un prócer allá en Colombia: «No podemos perder estos momentos de efervescencia y calor, si los perdemos volvemos a la esclavitud, volvemos a los grilletes,



volvemos a la misma dominación de siempre». Yo creo que se está presentando una coyuntura política, a nivel internacional, a nivel latinoamericano, bastante favorable. En Colombia el hecho de que haya llegado un movimiento alternativo también ha contribuido a romper esa enajenación y que la gente comience a mirar la política de otra manera y de pronto esa imagen equivocada de Venezuela.

FRONTERAS Y ECONOMÍA

—La creación de las Zonas Económicas Especiales en la frontera fueron anunciadas recientemente por el presidente Nicolás Maduro ¿Considera que estos espacios favorecerán el impulso económico?

—“Indudablemente. Los beneficios

tributarios constituyen un atractivo para los inversionistas. Yo creo en esa apertura de las relaciones comerciales, soy un convencido porque conozco la política y la forma de pensar de mi presidente y sé que el presidente Maduro también está interesado en fortalecer esas relaciones. Los beneficios tributarios son un atractivo para cualquier inversionista y más para los inversionistas colombianos”.

Baena Arévalo celebra la propuesta del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, de crear una gran zona económica comercial entre los territorios fronterizos del departamento de Norte de Santander y el estado Táchira. Asimismo, señala que en la zona fronteriza hay mucho trabajo por hacer, e incluso, insiste en emular modelos como el implementado en la comunidad europea, en el que los ciudadanos de los países que la integran pueden moverse de un Estado a otro sin la necesidad de mayores trámites burocráticos.

“Hay que mejorar muchas cosas. Tenemos que imitar lo que han hecho los europeos con la comunidad europea. Usted ve que, por ejemplo, de España para Francia y de Francia para Italia no se presenta esta situación tan compleja. Somos pueblos hermanos, con la misma historia, con la misma lucha emancipadora, con el mismo Libertador. Entonces no hay derecho. Yo tenía la posibilidad de verme por avión, pero quise asumir la experiencia de verme por tierra, esa situación en la frontera es tormentosa, eso hay que erradicarlo”, acota Baena Arévalo.

MISIÓN, CONOCIMIENTO Y UNIÓN

El empresario barranquillero remarca que la presencia del doctor Armando Benedetti en territorio venezolano como embajador de Colombia, va a ser muy positiva.

“Él es un hombre abierto, es un hombre inteligente, es un hombre que entiende el problema del

“**Yo tenía la posibilidad de verme por avión, pero quise asumir la experiencia de verme por tierra, esa situación en la frontera es tormentosa**”



“**Que los estudiantes puedan ir de Colombia para Venezuela y viceversa, sin tanto protocolo y sin tantas dificultades en el proceso de convalidación de los títulos**”

emprendimiento y es un hombre también amigo de que estas relaciones se abran y se establezca una hermandad entre estos países. Por eso fue designado por nuestro presidente Petro. Lógicamente todo esto hace parte de un proceso que va a contribuir a un fortalecimiento, no solamente comercial, sino que va también a contribuir a un fortalecimiento de las relaciones políticas y de mejor relaciones en los campos del conocimiento y del saber”, puntualiza.

El empresario, que dirige al Grupo Empresarial Baena SAS, con varias unidades de negocios en las áreas de agricultura, piscicultura, sector inmobiliario, hotelero y

emprendimientos académicos, se mostró a favor de que las universidades de ambas naciones hagan intercambios.

“Que los estudiantes puedan ir de Colombia para Venezuela y viceversa, sin tanto protocolo y sin tantas dificultades en el proceso de convalidación de los títulos. El Ministerio de Educación de Colombia obstaculizó y creó problemas a los estudiantes con títulos de Venezuela. Sin embargo, estoy seguro que con la nueva política de nuestro presidente esto se va a superar, y promete que viene un futuro promisorio, agradable, bondadoso para las relaciones de estos dos países”, refiere en cuanto a la apertura de las relaciones en todos los ámbitos de la vida y la política de ambas naciones bolivarianas ■

Gran parte de la población votante de Chile rechazó el nuevo texto de la Constitución Nacional presentado en julio pasado por la Convención Constitucional. Los números son contundentes: de acuerdo con las autoridades electorales, con 99.99% de las mesas escrutadas, la opción “Rechazo” obtuvo 7 millones 882 mil 958 sufragios (61.86%) y el “Apruebo” logró 4 millones 860 mil 93 (38.14%).

Este resultado era previsible, cuando muchas encuestas daban una ventaja de hasta nueve puntos para el rechazo de la propuesta constitucional en recientes semanas. Esta tendencia creció y se confirmó el domingo 4 de septiembre con una participación superior a los 13 millones de votantes convocados.

Los motivos principales que movilizaron a las mayorías chilenas a rechazar el texto que sustituiría a la Carta Magna de 1980 tienen que ver todos entre sí, se entrelazan, y dan cuenta de una situación difícil para el gobierno de Gabriel Boric y para la clase política en general.

PROPAGANDA, SIEMPRE Entre las razones más importantes para el rechazo constitucional, la propaganda es quizás la más evidente. En Chile, seis de los siete diarios de circulación nacional pertenecen a dos grupos económicos: Grupo Edwards (*El Mercurio*, *La Segunda* y *Las Últimas Noticias*) y Grupo Saieh o COPESA (*La Tercera*, *La Cuarta* y *Diario Siete*), salvo *La Nación*, que es de propiedad pública. Se trata de un fenómeno de concentración de medios, denominado duopolio.

En este marco se libró una batalla por el relato en el que los partidos y organizaciones que apoyaron y redactaron el texto de la Convención Constitucional estuvieron siempre a la defensiva, o siendo directamente opacados por la cartelización de la información en torno a la gestión de la Convención.

De ahí en adelante, el debate pasó a ser fuego cruzado. La omi-

Razones del Rechazo en el plebiscito constitucional de Chile

Ernesto Cazal

[Misión Verdad]



“ La derecha desplegó campaña que agitaba el miedo al declive social y económico apelando a la ya desgastada imagen de «Chilezuela» ”

sión de los acumulados políticos y sociales que dieron lugar a ese escenario constituyente (protestas de 2019, consulta constituyente de 2020, elección de los constituyentes de 2021, victoria electoral de Boric de 2021) provocó que se centrara el discurso de la mayoría de los medios y políticos a favor del “Rechazo” en torno a los miedos económicos, políticos y legales que generaban a sectores poblacionales afines a la situación de cambio

constitucional, pero no guiado bajo un excesivo reformismo.

Eso sería la comidilla diaria del duopolio, que le interesaba instalar el malestar, las confusiones y las tergiversaciones en la opinión pública en torno a los debates del texto constitucional.

La derecha desplegó una campaña que agitaba el miedo al declive social y económico apelando a la ya desgastada imagen de “Chilezuela”, lo mismo que hace su par en Colombia con el fantasma del “castrochavismo” recorriendo América Latina y el Caribe.

A finales de agosto, un *spot* emitido en televisión nacional se transmitió llamando a no aprobar la propuesta de la Convención, proyectando el testimonio de un trabajador sexual masculino en gesto de “una utilización inmoral de un eslogan político”. Creó una polémica con el mensaje de que la nueva constitución está “hecha con rabia”, instalándolo en la opinión pública.

En ese sentido, no hubo una respuesta a favor del “Apruebo” lo suficientemente certera como para darle sentido a su propuesta en la subjetividad de las mayorías. No hubo un convencimiento de que el nuevo texto constitucional podría beneficiar a los fines de un contrato social satisfactorio para todos los sectores nacionales.

Con las noticias falsas que circularon en diversos medios sobre los

convencionales constituyentes, se adherieron las formas de la violencia política, en el que hubo amedrentamiento, amenazas y vandalismo en las calles de las principales ciudades chilenas contra personas e instituciones que abogaban abiertamente por la aceptación de la nueva Constitución. Los delitos que se cometieron en ese marco han quedado impunes, a pesar de que el mismo Boric encabezaba las pretensiones del “Apruebo”.

GESTIÓN NEGATIVA DE LA CONVENCIÓN

Desde el principio, el proceso y los mismos convencionales constituyentes habían generado desconfianza. Algunos de ellos llegaron a levantar reivindicaciones muy radicales o maximalistas, como la abolición de las instituciones estatales vigentes, una propuesta que, como otras, no alcanzó la mayoría en las votaciones del pleno y, por tanto, no se incluyeron en el texto de la propuesta constitucional.

El texto en sí no confirma ninguno de los temores invocados por la prensa duopólica y no tiene la justificación necesaria para calificarse de revolucionario, pero contiene muchas innovaciones y también algunas características únicas que podrían permitir avanzar hacia una mayor justicia social.

La Convención Constitucional trató de responder a lo que gran parte de la ciudadanía había estado demandando durante décadas a través de un sinfín de movilizaciones sectoriales (estudiantes secundarios y universitarios, ambientalistas, pensionados, sindicatos, feministas, asociaciones de consumidores, pueblos indígenas, etc.).

Sin embargo, el apoyo abierto del presidente Boric a los trabajos de la Convención pudo haberle pasado factura negativa, habiendo bajado considerablemente la aprobación de su gestión desde que tomó posesión en enero de este año. Recientemente una encuesta concluye que la desaprobación a la figura presidencial actual llega a 51%, mientras que

su gobierno como tal acumula 54% en reprobación.

La imagen del presidente chileno no solo se ha visto diezmada en los últimos meses por las encuestadoras y por los medios regulares de la derecha local e internacional, asimismo la conducta de algunos convencionales y los grandes desacuerdos que se experimentaban dentro de la Convención no dieron la talla ante las expectativas de la mayoría de la población.

Algunos escándalos de legisladores constituyentes y la falta de compromiso para llegar a procesos y acuerdos políticos que garanticen una mayor inclusión de los tejidos sociales que componen el Chile contemporáneo.

EXCLUSIÓN Y CLASISMO Si bien el texto logra incluir una gran cantidad de atributos que no están siquiera asumidos en la Constitución de 1980, legado de Pinochet, como el concepto de democracia paritaria, o el de plurinacionalidad, e incluso el básico de que “Chile es un Estado social y democrático de derecho”, con un abanico de derechos que llegan a lo ambiental y securitario, la convocatoria de quienes buscaban el “Apruebo” no logró resonar en las mayorías.

En tanto la Convención estuvo nutrida sobre todo por partidos, organizaciones y personalidades con tendencias de izquierda e indepen-



“**En las diez comunas cuya población posee menos recursos ganó el Rechazo**”. **Hubo entidades territoriales de la Región de la Araucanía donde esta opción obtuvo 75%**”

dientes, se suponía que la próxima Constitución estaba llamada a representar las expectativas de las grandes mayorías chilenas. Sin embargo, ocurrió todo lo contrario.

Cabe preguntarse sobre los niveles de exclusión que el proyecto constitucional anidaba. Un análisis de los votos recibidos este domingo 4 de septiembre por quintil de ingresos, da cuenta de que el “Rechazo” fue mayor entre la población más pobre de Chile. Por otro lado, la opción “Apruebo” recabó más apoyo porcentual en el quintil con mayores ingresos.

La Tercera, diario del duopolio, comparó los resultados “entre las diez comunas con mayor índice de pobreza y las diez comunas con menor índice de pobreza de acuerdo a la encuesta Casen del año 2020”.

Quintil Ingreso	Apruebo	Rechazo	Diferencia	Participación
Baja	24.9	75.1	-50.1	87.4
Media Baja	28.7	71.3	-42.7	87.6
Media	34.8	65.2	-30.5	86.8
Media Alta	35.6	64.4	-28.7	82.7
Alta	39.5	60.5	-21.0	82.8

Miguel Ángel Fernández y Eugenio Guzmán (Universidad del Desarrollo)

Participación y decisión de voto por quintil de ingresos

“En total, en las 10 comunas más pobres el rechazo triunfó muy por sobre el promedio nacional con un 77,22%, mientras que, en las 10 comunas con menor pobreza, el rechazo ganó con un 67,89%.

“De manera inversa, el apruebo obtuvo un menor respaldo en las comunas con mayor pobreza, con un 22,78%. Mientras que en las comunas de menor índice de pobreza el apruebo logró convencer a un 32,11% de los votantes”

En definitiva, en las diez comunas cuya población posee menos recursos ganó el “Rechazo”. Hubo entidades territoriales de la Región de la Araucanía donde esta opción obtuvo 75% aproximadamente. Es decir, en las comunas con alta población mapuche, los sufragios a favor del Rechazo superan el promedio nacional.

Esta paradoja, en la que una Carta Magna considera el concepto de plurinacionalidad, reconociendo a los pueblos originarios desde una perspectiva nacional, refleja el hecho de que, por ejemplo, en la Araucanía se estima mucho más la praxis en términos de inclusión que el discurso y la ideología alrededor, sobre todo si tomamos en cuenta que el gobierno de Gabriel Boric militarizó la zona de reclamo mapuche.

Los problemas económicos, de seguridad y de violencia política en la Araucanía, así como en las pro-

vincias vecinas de Arauco y Biobío, a la luz de los resultados electorales recientes, dan cuenta de que no existe un acompañamiento pragmático por parte de la fuerza que apoyaba los trabajos de la Convención (en específico, la actual administración chilena) a los sectores poblacionales que más necesitan asistencia estatal.

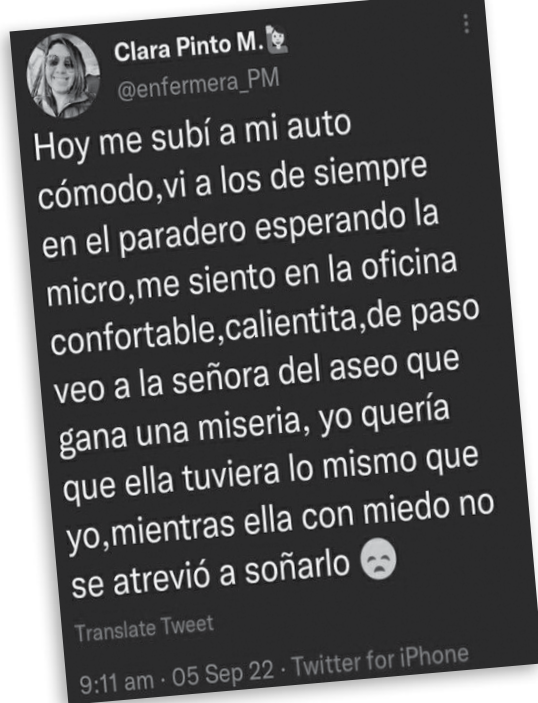
De acuerdo a la encuesta CAsEN de 2017, 30,2% de los mapuche vive en situación de pobreza, “una ‘pobreza obligada’ en la que el estado tuvo la total responsabilidad”, según un informe de la académica María José Andrade, “fomentando actividades extractivas que las dañan [las tierras mapuche], perjudican la pequeña agricultura y no generan ganancias económicas para la región, pues las empresas que las desarrollan no tributan en ella sino en la localidad de su casa matriz, que generalmente es Santiago”.

Es cierto que esta realidad es una consecuencia de décadas de neoliberalismo y de exclusión nacional de una población importante durante siglos, por parte de un estado instrumentalizado por la oligarquía local, sin embargo, la gestión del actual gobierno de los conflictos de clase y raza en Chile, dejó su estela de rechazo en la votación constituyente.

Que las mayorías más pobres se hayan visto excluidas por los sectores que dicen representarlos tanto en la Convención como en el texto constitucional sufragado, permite entender por qué “el margen de triunfo de la opción rechazo fue más amplio en las comunas pertenecientes al quintil de ingresos más bajos que en las de mayores ingresos en el país”, menciona *La Tercera*.

Pero quizás lo más luminoso en torno a este capítulo de exclusión provenga de algunos sectores que apoyaban el “Apruebo”, cuyas opiniones sobre las mayorías empobrecidas ilustran la diferencia clasista habida en Chile.

IDEOLOGÍA WAKE A LA CARTA La caída en la popularidad de Boric y los resultados del domingo 4 de septiembre



son una señal de alerta a una izquierda que ha preferido el rumbo de las agendas de identidad, importadas desde Europa y Estados Unidos, para desechar proyectos nacionales y que abarquen las necesidades socio-económicas, políticas, culturales de la mayoría poblacional.

En el campo occidental, las políticas identitarias están agarrando vuelo entre la izquierda. Algunos de sus adalides han logrado sentarse en la silla presidencial. Los casos del mandatario chileno y de Gustavo Petro en Colombia, son los más visibles en Sudamérica. Sin embargo, esto no es signo de una verdadera inclusión en el marco de un proyecto nacional.

Bajo el paraguas de la ideología *wake*, término impreciso y amorfo para un amplio conjunto de creencias y prácticas, los derechos de género y reproductivos son desligados de realidades económicas, sociales y políticas, ofreciendo una visión fragmentada de los problemas que este sector ideológico dice defender.

La lucha de identidades, premisa operativa principal de dicha ideología, en el que una amplia gama de opresiones “se cruzan” y deben ser anuladas, solapa la lucha de clases y distingue a esa política de otras agendas populares, como pudimos ver en relación el conflicto en la Araucanía.

El acumulado de experiencias que llevó al país austral a este punto, con un gobierno que se supo-

ne recoge las expectativas de gran parte de las mayorías y minorías excluidas, no fue canalizado bajo un liderazgo sólido y una idea clara de proyecto, sino que más bien se difuminó, al menos momentáneamente, con las vocerías identitarias y la inercia neoliberal que distingue al entramado sistémico chileno.

Desde la campaña presidencial de 2021, la candidatura de Boric estuvo signada por la ideología *wake*, muy a gusto de las izquierdas liberales estadounidenses y europeas (e incluso adoptado por la CIA), ubicando al actual presidente en un carril muy distinto a los progresismos expresados en las últimas décadas en el continente, nacidos en Cuba, Nicaragua y Venezuela (la “troika del mal”), países en donde también existen álgidos debates sobre los derechos de género y reproductivos, por poner un ejemplo, pero donde el centro de la discusión se basa en la construcción de un imaginario y de un constructo nacional y la reparación de las consecuencias del neoliberalismo sobre la población.

La rigidez ideológica y la inclinación a la intolerancia de las agendas identitarias dieron a Boric y a la Convención poco margen de maniobra para que el nuevo texto constitucional tuviera un visto bueno por parte de la población mayoritaria. Desde esta perspectiva, las fuerzas progresistas en Chile perdieron una oportunidad valiosa para cambiar el paradigma neoliberal que cimentó el “contrato social” del pinochetismo.

En junio, casi 60% de los electores chilenos respondía en los sondeos que tenía poca o ninguna confianza en la Convención. Era previsible que el 4 de septiembre arrojara resultados adversos a quienes defienden los intereses de unos pocos grupos políticos, teniendo en cuenta que el resto de la población contempla entre sus intereses otros temas más urgentes relacionados históricamente con lo económico, lo social y lo político ■

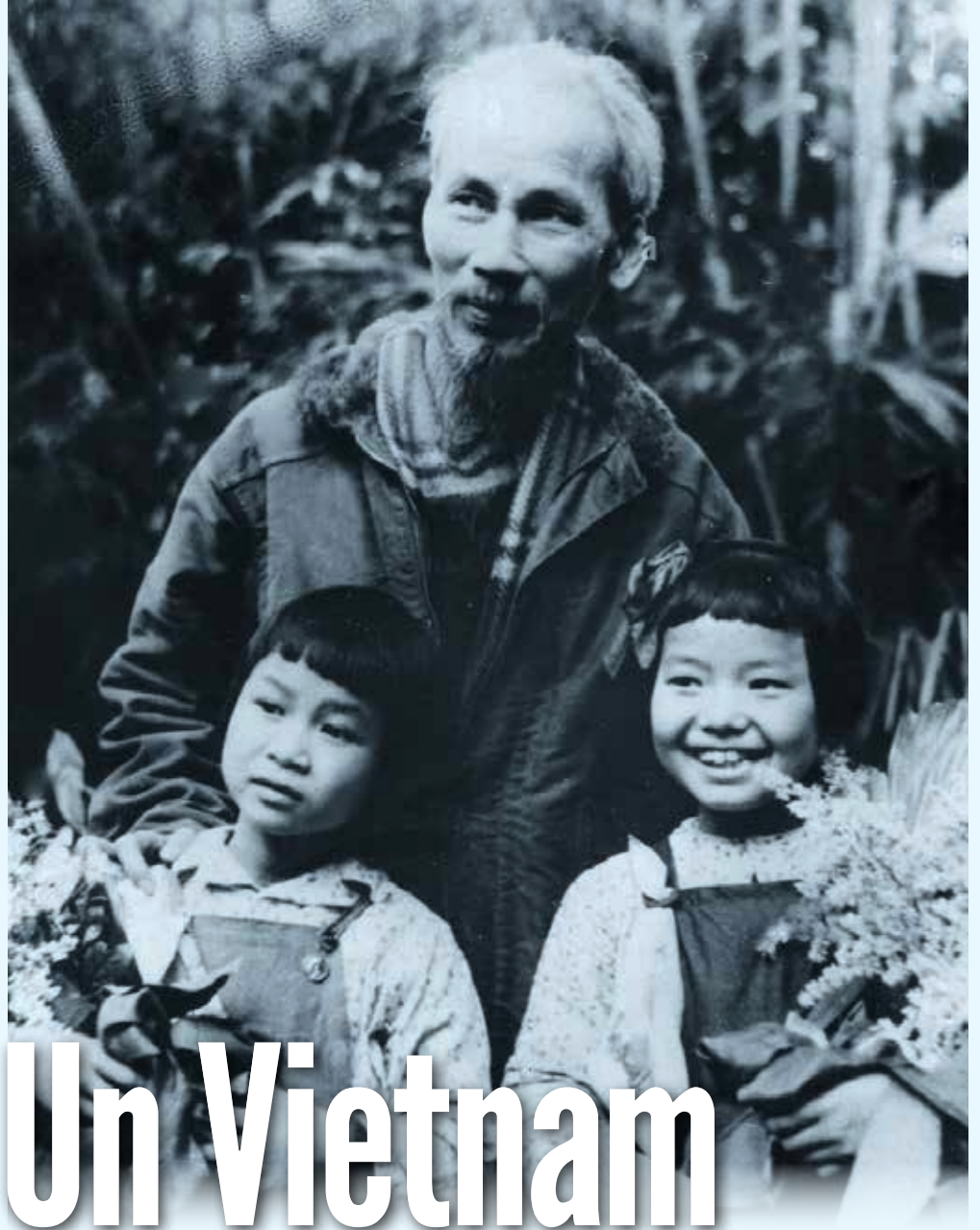
“**La rigidez ideológica y la inclinación a la intolerancia de las agendas identitarias dieron a Boric y a la Convención poco margen de maniobra para que el nuevo texto constitucional tuviera un visto bueno por parte de la población mayoritaria**”

“Nuestras montañas siempre existirán, nuestros ríos siempre existirán, nuestro pueblo siempre existirá. Con los invasores norteamericanos derrotados, reconstruiremos nuestra tierra hasta hacerla diez veces más hermosa [...] Nuestra Patria será reunificada. Nuestros compatriotas del Norte y del Sur se reunirán bajo el mismo cielo” escribió el presidente Ho Chi Minh en su testamento político. el 10 de mayo de 1969.

Años antes, el 2 de septiembre de 1945, ante cientos de miles de personas que en representación del pueblo se congregaron en la plaza de Ba Dinh, en Hanoi, el presidente Ho leyó la Proclamación de la Independencia, declarando el nacimiento de la República Democrática de Vietnam.

Cincuenta y tres años después de que Ho Chi Minh hiciera su promesa de futuro y cuando se conmemora el 77 aniversario de la fundación de la República Socialista de Vietnam, su pueblo puede mostrar ante el mundo la certeza de tal premonición. En 1970, Le Duan quien fuera primer secretario del Partido de los Trabajadores de Vietnam, devenido en Partido Comunista de Vietnam (PCV) en el 4to. Congreso en 1976, ya con el país reunificado, consideraba que el PCV y el presidente Ho Chi Minh llevaron al pueblo “a la palestra mundial como uno de los primeros países coloniales y dependientes cuya revolución de liberación nacional ha triunfado y logrado la toma del poder en todo el país”.

La derrota de la intervención militar estadounidense en 1975, supuso el inicio de una nueva etapa en la construcción del Vietnam socialista. Pero la desaparición de la Unión Soviética y el colapso del campo socialista, influyeron poderosamente para que una importante crisis socioeconómica afectara al país justo cuando se trabajaba para restañar las profundas heridas dejadas por 67 años de dominio



Un Vietnam diez veces más hermoso

Al cumplirse 77 años de la independencia de Vietnam y al mirar retrospectivamente los largos años de lucha anticolonial, antiimperialista y por la renovación del país, se podría decir –sin dudar ni un instante– que el pueblo vietnamita, en cada momento, ha ido cumpliendo la tarea de la emancipación y el desarrollo

Sergio Rodríguez Gelfenstein

Internacionalista, historiador y analista venezolano



Ho Chi Minh, la ciudad más grande de Vietnam

colonial francés y 20 de intervención militar imperialista de Estados Unidos. En Occidente se frotaban las manos pensando que el pueblo vietnamita no iba a resistir este nuevo embate y el país iba a sucumbir ante la avalancha del capital extranjero, que esta vez no habría de acudir a través de su componente bélico. Bajo la conducción del Partido Comunista, una vez más, Vietnam resistió mientras se aprestaba a trazar el rumbo en las nuevas condiciones creadas.

El VI Congreso del PCV realizado en 1986 se propuso afrontar la realidad, adoptar una posición autocrítica ante los errores, remozar y modernizar la organización y los métodos de trabajo e iniciar el proceso de renovación del país (Doi Moi). Los logros alcanzados a partir de entonces, permitieron que el país saliera de la crisis, al mismo tiempo que se impulsaba la industrialización y la innovación.

En esa perspectiva el PCV y el gobierno vietnamita determinaron los objetivos para esa etapa. Ellos eran: satisfacer las necesidades básicas de la población; crear una estructura económica adecuada para desarrollar la producción; construir y perfeccionar las nuevas relaciones de producción de acuerdo con las características y el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas; generar cambios positivos en el aspecto social y, garantizar la necesidad de consolidar la defensa y la seguridad nacional.

En estos últimos 36 años de trabajo, el país ha desatado un novedoso modelo de desarrollo, sustentado en un pensamiento político y económico propio y en un sistema de gestión basado en las ideas socialistas.

En el año 2021, Vietnam logró “el doble objetivo” de controlar con éxito la pandemia de covid-19 y reactivar la economía. A pesar de las difíciles condiciones, el país tuvo un crecimiento del PIB de 2,58% consiguiendo adaptarse de forma segura y flexible a la situación a fin de controlar de manera efectiva la calamidad que sobrevino en todo el mundo, ayudando a mantener la actividad económica hasta alcanzar un superávit comercial de cuatro mil millones de dólares que lo ubicaron entre las primeras 20 economías en términos de comercio internacional.

El impacto del covid-19 causó graves daños a las cadenas de suministros globales en 2021, sin embargo, el sector agrícola vietnamita salió adelante con un volumen récord en la exportación de productos agrícolas, forestales y pesqueros que alcanzó 48,6 mil millones de dólares, superando el objetivo de 42 mil millones de dólares establecido por el Gobierno.

Al día de hoy, los éxitos están a la vista. En el primer semestre de este año 2022, en medio de la crisis económica global provocada por la pandemia y la operación militar de Rusia en Ucrania, el PIB aumentó

en un 6,42%. En el mismo período, el país registró un superávit comercial de 710 millones de dólares, mientras que la inversión extranjera directa en los primeros siete meses de año totalizó 15 mil 541 millones de dólares dando cuenta de la confianza que se tiene en la estabilidad de la economía del país. Con un aumento interanual de 9,2%, Vietnam está entre los veinte principales destinos de inversión extranjera directa en el mundo.

En el mismo lapso, el Índice de producción industrial creció en un 8,8%. De igual manera, se debe considerar como muy positivo que la inflación entre enero y julio de este año solo fue del 2,54% y que más de 954 millones de turistas arribaron al país, lo que significó un aumento del 10% en el número de visitantes.

En este contexto, el último informe del Banco Mundial (BM) sobre el panorama económico de Vietnam, previó que la economía del país se expandirá en un 7,5% este año, y un 6,7% en 2023 gracias a la recuperación en la producción y los servicios. Asimismo, el organismo financiero augura que la inflación alcance un promedio del 3,8% durante el año.

Al cumplirse 77 años de la independencia de Vietnam y al mirar retrospectivamente los largos años de lucha anticolonial, antiimperialista y por la renovación del país, se podría decir –sin dudar ni un instante– que el pueblo vietnamita, en cada momento, ha ido cumpliendo la tarea de la emancipación y el desarrollo.

Si el presidente Ho Chi Minh pudiera ver el Vietnam de hoy, desbordando orgullo, vería cumplido el sueño de su vida expresado en su testamento que finaliza diciendo: “Mi mayor deseo es que nuestro partido y nuestro pueblo, uniéndose estrechamente sus esfuerzos, construyan un Vietnam pacífico, reunificado, independiente, democrático y próspero, y que hagan una contribución valiosa a la revolución mundial” ■

“ Si el presidente Ho Chi Minh pudiera ver el Vietnam de hoy, desbordando orgullo vería cumplido el sueño de su vida expresado en su testamento ”



Aquiles Báez

el artista venezolano
que dignificó la música
nuestramericana

Carlos Martín
Periodista venezolano

“La identidad siempre estuvo dando vuelta a mi entorno y a mi cabeza, y creo que es necesario tener una forma de pensar a partir de la identidad”, llegó a decir el músico venezolano Aquiles Báez, durante una entrevista el pasado mes de febrero. Y si a alguna causa le fue siempre fiel Báez fue a la identidad nacional de Venezuela, su país, al cual amo hasta sus últimos días.

Aunque nació en Caracas, el primero de marzo de 1964, Báez pasó su infancia en el estado Falcón, zona occidental del país. Es en esas costas

venezolanas, producto de un rico legado afrocaribeño en donde nacieron ritmos, melodías y tonadas que influyeron en la formación de Báez.

Desde muy pequeño, siempre amó lo tradicional venezolano, y en ese sentimiento tuvieron mucho que ver sus padres y hermanos. La madre, Ana María Reyes Lovera, antropóloga y arquitecta, fue una fuerte defensora de La Vela de Coro, ciudad patrimonial de Coro, en donde el prócer Francisco de Miranda izó por primera vez la Bandera Tricolor patria en 1806 en una expedición independentista. Fue en La Vela en donde Aquiles pasaría gran parte de su infancia. Allí vivía en

“En Venezuela la música es como Dios (...) la música es parte fundamental de nuestra cultura, ya que hay un canto para todo”

una enorme casa tradicional azul, a la que luego le compuso una de sus más hermosas tonadas. Su hermano mayor Julio también lo enamoró desde muy niño del Cuatro –instrumento de cuerda venezolano–, que aprendió a dominar con mucha destreza al igual que la bandolina.

A los once años entró a la Orquesta Nacional Infantil y comenzó sus estudios en composición, fuga y armonía. Sin embargo, contó él, que la curiosidad lo llevó a conocer otros ritmos latinoamericanos que lo marcarían para siempre. “Siento que soy más hijo del Bossa Nova, o de la música brasilera que del propio Jazz. Hay gente que

lo va marcando a uno, cuando yo tenía como 15 años me llegó a mis manos un disco de Astor Piazzolla y dije ¡guao! Dios existe”, recordó.

Entre sus influencias, que contribuyeron en su formación siempre nombró al cuarteto Serenata Guayanesa, la agrupación Un Solo Pueblo, el cuatrista Rafael Rincón González, el guitarrista Tino Rodríguez y el compositor Federico Ruiz.

Ya con más edad, comenzó sus estudios en el Conservatorio Simón Bolívar, en el Paraíso, Caracas. Es en la ciudad capital, en donde el músico logra un nivel más alto en la ejecución del cuatro, y fue gracias al maestro y compositor, Diego Silva Silva, que Aquiles tomó la guitarra para no abandonarla nunca más, reseña la periodista musical Lil Rodríguez en un artículo para *Telesur*. “La guitarra me había escogido a mí y yo no me había dado cuenta”, llegó a decir el músico.

Aquiles Báez junto Rafael Hidalgo, con quien tocó en su última presentación en Colonia, Alemania. Fotografía cedida por Rafael Hidalgo



En 1983 comienza a realizar música de varios trabajos cinematográficos como el cortometraje *El Rebusque* de Román Chamorro. A partir de

entonces colabora con varias bandas sonoras de 15 películas y cortos. Entre ellas *Locuras* de Mariana Rondón, *Los Ladrones llegaron ya* y *Acuérdate*

La verdad en la música por Aquiles Báez

“La Idea del Bien constituye lo absoluto. La Idea del Bien es lo que hace a las demás ideas aptas para ser y para ser conocidas o inteligidas”

PLATÓN

Empiezo a escribir estas líneas con cierta tristeza, después de conversar con un muy talentoso músico joven, que se está dedicando ahora a producir en estos llamados géneros urbanos. Entiendo la perspectiva de cada quien, e incluso la realidad económica de estos tiempos, en donde literalmente hay que hacer cualquier cosa para sobrevivir en el mundo de la música. No critico las necesidades y los gustos de cada quien, pero apelo a los valores éticos y morales. Quizás por eso recordé el maravilloso texto de Hanna Arendt, una de las pensadoras más importantes del siglo XX, en donde habla de algo que ella denomina “la banalidad del mal”. Este texto de Arendt está basado en el juicio a Adolf Eichman, quien era probablemente el burócrata de más alta jerarquía de la

“**Estamos en una época en donde todo pareciera que está al revés. Se premian cantantes que no cantan, a músicos que no saben de música, y se maneja un discurso poético impensable**”

Alemania Nazi. Eichman fue responsable de toda la logística de la llamada “Operación Final”. Pero más contundente que el juicio a Eichman, es la reflexión de Arendt sobre la sociedad alemana de esa época que era en teoría, una sociedad “cult”. Ella dice que lo que pasó es muy sencillo, se dejó de pensar. Creo que esto está sucediendo en estos momentos en la música, hemos dejado de reflexionar sobre lo que es bueno y lo que es malo. Por eso nos hemos conformado con cualquier cosa.

Estamos en una época en donde todo pareciera que está al revés. Se premian cantantes que no cantan, a músicos que no saben de música, y se maneja un discurso poético impensable en una sociedad donde la mayoría de la población tiene al menos un título de educación secundaria. Más grave aún, que muchos de los que avalan la mediocridad, tienen postgrados y a veces hasta doctorados. ¿Qué nos ha pasado entonces?, ¿dejamos de pensar? Son momentos en donde todo el mercado de la música se rige por parámetros que están llenos de algún

artificio. Es como hacerse las lolas o cualquier cirugía estética, pero en la música. Con todo el respeto a quien se somete a cualquier operación estética, esa persona está consciente de que está modificando su realidad, el problema es cuando hay una pretensión que todo lo que se hace es natural. Eso está pasando con la música. Es una crisis de valores.

Por ejemplo, un buen ingeniero de sonido ha estudiado por años el proceso para hacer música, sin embargo, termina corrigiendo errores de grabación básicos. Hay errores de gramática musical básica que terminan siendo arreglados por los ingenieros, incluso afinan cantantes... que no afinan. No podemos seguir realizando la mediocridad. La tecnología en la música es para ayudar al músico, no para crear el producto en sí. La publicidad engañosa es una trasgresión que afecta a los consumidores. Estos engañados, piensan que algún producto, marca o artista son reales, y cuando escuchan al natural a estos “artistas”, la sorpresa es muy grande, dado que muchas veces no afinan ni lo básico ¿Hasta cuándo toleraremos esta farsa?

Por suerte hay diversos caminos en el mundo de la música. Con toda humildad digo que yo vivo en el mundo de las ideas, donde como artista hay

del *Diccionario* de su hermano Gustavo, quien era cineasta; y *Qué Buena Broma Bromelia* de Efterpi Charalambidis.

En 1994 conformaría el grupo *Aquiles Báez y su Platabanda*, con la que llegó a innovar en ritmos propios que mezclaban el jazz con ritmos populares venezolanos. Llegó a decir que eso era "Folclore Heavy".

En 1996 viaja a Boston, Estados Unidos, para estudiar en el *Berklee College of Music*, una de las academias más prestigiosas del mundo, en donde su talento le abrió las puertas y le permitieron dar clases sin haberse graduado. "La música venezolana ha estado presente desde siempre en todo el espectro de lo que he hecho", dijo.

Durante su extensa carrera, que fue alimentando de conocimientos

académicos y populares, grabó con un sinfín de músicos reconocidos en ámbito nacional, entre los que se encuentra el maestro Simón Díaz, el tenor Aquiles Machado, el flautista venezolano Marcos Granados, el cantante Ilan Chester y la jazzista estadounidense Eliana Cuevas, entre muchos otros.

Báez fue conocido en grandes escenarios musicales por todo el mundo, pero siempre, tocaba de vuelta en Venezuela, país que conoció desde lo más profundo y donde abogó por promover la cultura en las nuevas generaciones. "En Venezuela la música es como Dios (...) la música es parte fundamental de nuestra cultura, ya que hay un canto para todo", expresó el artista, quien valoró al cuatro como instrumento clave "que conecta con la

“
Debemos siempre buscar mejores referentes y construir a partir de eso que somos
”

identidad y conecta con la memoria, con esa música que ha sido ancestral".

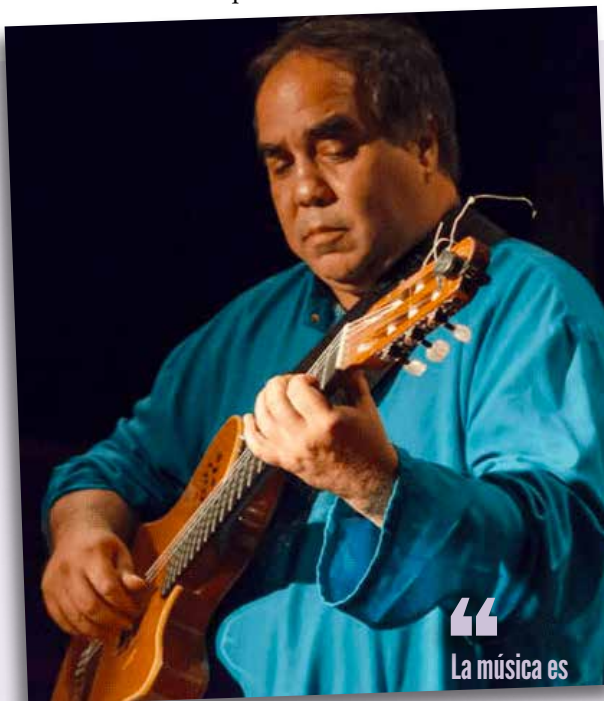
Durante una gira por Alemania, Aquiles trascendió del plano físico este 12 de septiembre. Su partida, que ha sido lamentada en todo el ámbito creador tanto nacional como internacional, ha dejado un lugar irremplazable en el corazón cultural de nuestro país.

En total dejó 17 discos y más de 200 grabaciones; así como un estilo único e irreplicable.

Báez demostró que la belleza y sutileza del arte se construye a partir de las influencias que nos va edificando como creadores. "Por eso debemos siempre buscar mejores referentes y construir a partir de eso que somos", reflexionó ■

que esforzarse por años para llegar a un nivel deseado. Es un mundo en donde el proceso es fundamental, donde se estimula a la preparación, a las ideas y a las verdades. Estamos en una época no solo banal, sino que todo tiene que ser inmediato, no se respetan los debidos procesos y se apuesta a resultados no solo inmediatos, sino vacíos por falta de consistencia. En este sentido, los deportistas y los músicos de alto rendimiento, estamos en un sitio privilegiado, donde no hay cabida a la inmediatez y a la mediocridad. Estamos aferrados a unos valores basados en la excelencia. Por suerte todavía no existe una *app* que de hoy para mañana te haga hacer escalas a la misma velocidad que Paco de Lucía, ni existe ningún programa que te haga batear como Miguel Cabrera o te ponga a cantar como Pavarotti.

Por eso me remito de nuevo al gran filósofo griego, Platón: "La idea del bien es el fundamento de todas las ideas, y es a la vez fundamento de todas las cosas sensibles, ya que éstas deben su inteligibilidad a las ideas, las ideas son el 'aspecto' bajo el cual las cosas sensibles se presentan, bajo la cual son". Quizás por haber sido un músico que siempre ha buscado la excelencia, me afecta tanto toda esta banalidad y la mediocridad. Es



muy doloroso para quienes creemos en el arte como una verdad absoluta. Estamos en unos tiempos en donde la mediocridad le ha robado espacio y protagonismo a la buena música. Según Aristóteles "La verdad se da en el hombre porque surge dentro del alma una opinión verdadera y simultáneamente una acción recta. Lo falso es lo contrario, terminando siendo una acción no recta e indeterminada".

Pareciera que cada vez, el mal tiene más soldados en los medios de comunicación y en las redes sociales.

“
La música es una casa muy grande. Lamentablemente, la buena música la han dejado por una ventana muy pequeña en la parte posterior de esta casa
”

La lucha es dura, pero hay que seguir luchando para conquistar espacios para la música de calidad porque sino, nos quedamos en una suerte de Armagedón cultural. Pensando en nuestros hijos, tenemos que construirles un camino de certeza, no puentes de cartón e ídolos falsos. El filósofo francés Edgar Morin, menciona que la educación en los últimos tiempos se ha dedicado a resolver lo práctico, lo teórico, lo matemático. Pero no se toma en cuenta, como comenta Morin: "La misión espiritual de la educación". Yo aseguro que si tuviéramos una educación más espiritual, muchas de estas cosas, como la banalidad de estos tiempos, se las llevaría el viento. Por eso, abro un espacio a la conciencia de cada quien, que busque desde su corazón, esa verdad que debería tener un camino tan espiritual, como lo es la música. Joan Manuel Serrat dijo en una entrevista: "la música es una casa muy grande. Lamentablemente, la buena música la han dejado por una ventana muy pequeña en la parte posterior de esta casa, yo prefiero estar en esa ventanita". Por eso tenemos que ampliar esa ventana y convertirla en un ventanal enorme. Es importante crear desde la luz, iluminar nuestros espíritus desde la belleza, como plantean los griegos. Por eso, como dice Platón, "De noche, especialmente, es hermoso creer en la luz".



Para mayor oscuridad...

Para mayor oscuridad
enciende la lámpara del insomnio
sopla el tizón aviva la llama
llora un poco con la frente sobre el cristal
de la ventana
pregunta por mí donde no esté
mándame el adiós con tu regreso

Para mayor desnudez
abre tus pechos a la noche
hunde la espiga de tu cuerpo
en tierra de nadie
pare gimiendo una estrella

Para mayor olvido
bórrame en calles amarillas
desgraba mi nombre en paredes o en
el aire
cántame en tus infiernos
quémame en el mucho fuego
en la tanta luz
que enciendes
para mayor oscuridad.

Luis Rogelio Noguera

[Cuba, 1944-1985]

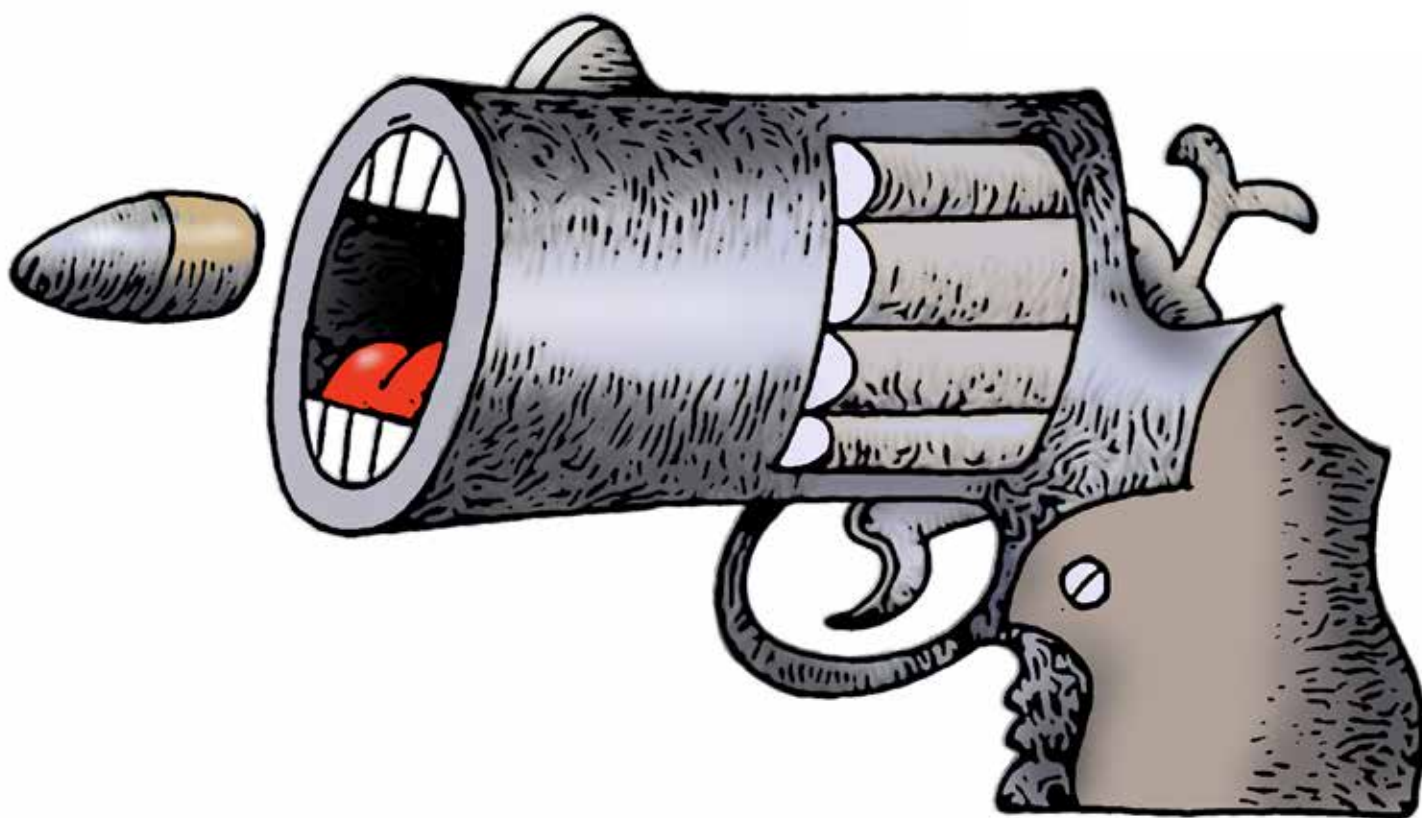


[Ilustración] CARLOS TERRIBIL. Argentina



IVÁN LIRA

VENEZUELA



[Discursos de odio]



koeyudigital.com



@koeyudigital

“En un mundo de mentiras
decir la verdad es una acto revolucionario”

George Orwell

